## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

(Материалы круглого стола «Правовое регулирование международного научного и научно-технического сотрудничества России и стран Центральной Азии: опыт и перспективы»)

УДК 341.17 ББК 67.91

### ПРЕПЯТСТВИЯ К РАЗВИТИЮ НАУЧНОГО И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РАМКАХ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА<sup>1</sup>

Е.С. Аничкин

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Рассмотрены правовые и внеправовые факторы, затрудняющие развитие научного и научно-технического партнерства в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Факторы, снижающие активность и эффективность такого сотрудничества разделены на правовые и внеправовые. В рамках правовых факторов различаются внутренние и внешние, а к числу внеправовых причин и условий отнесены политическая и экономическая ситуация в странах ШОС.

**Ключевые слова:** Шанхайская организация сотрудничества, научное сотрудничество, научнотехническое партнерство, коллаборация, правовые факторы, внеправовые факторы.

# OBSTACLES TO THE DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC AND SCIENTIFIC AND TECHNICAL COOPERATION WITHIN THE FRAMEWORK OF THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION

E.S. Anichkin

Altai State University (Barnaul, Russia)

Legal and non-legal factors that impede the development of scientific and scientific-technical partnership are considered. within the framework of the Shanghai Cooperation Organization (SCO). Factors that reduce the activity and effectiveness of such cooperation are divided into legal and non-legal. Within the framework of legal factors, internal and external are distinguished, and the political and economic situation in the SCO countries are classified as non-legal reasons and conditions.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Материал подготовлен при финансовой поддержке РФФИ (научный проект № 18–29–15011 «Принципы, источники и особенности правового регулирования международного научного и научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области исследований и технологического развития в России и зарубежных странах Шанхайской организации сотрудничества»).

**Keywords:** Shanghai Cooperation Organization, scientific cooperation, scientific and technical partnership, collaboration, legal factors, extra-legal factors.

Doi: https://doi.org/10.14258/ralj(2020)2.12

есмотря на укрепление политических, экономических и культурных связей между государствами, входящими в Шанхайскую организацию сотрудничества (далее — ШОС), развитие долгосрочной и эффективной научной коллаборации между ними оставляет желать лучшего. В связи с этим возникает резонный вопрос о препятствиях к построению масштабной и устойчивой системы научного и научно-технического сотрудничества в рамках данной международной организации. Выявление таких препятствий невозможно без анализа факторов, определяющих развитие либо стагнацию научной и научно-технической сферы. Полагаем, что все препятствия можно подразделить на юридические и неюридические (политические, экономические и пр.).

К правовым факторам, непосредственно влияющим на эффективность научного и научно-технического сотрудничества, следует отнести уровень качества правового регулирования национальной научно-технической политики, правовой статус организаций, в задачи которых входит развитие науки, а также правовое закрепление намерений развивать научное и научно-техническое сотрудничество, посредством заключения международных соглашений и реализацию этих соглашений. Первые два фактора являются внутренними, однако создают важные правовые предпосылки для регулирования научного и научно-технического сотрудничества на международном уровне.

Политические факторы, тормозящие развитие научного и научно-технического сотрудничества, в основном касаются особенностей внутренней государственной политики, направленной на вовлечение предпринимателей в инновационную деятельность, а также наличия внешнеполитических рисков, обусловленных как поведением конкретных стран Шанхайской организации сотрудничества, так и третьих стран. Экономические факторы, затрудняющие развитие научного и научно-технического сотрудничества, обусловлены избранными подходами финансирования научных исследований и разработок, уровнем кадрового потенциала, а также динамикой экспорта высокотехнологической продукции.

Состояние правового регулирования в сфере науки и техники в разных странах ШОС не является одинаковым. В Российской Федерации оно не отличается стабильностью. Высокая динамика законотворческой деятельности в России нередко приводит к тому, что субъекты научной и инновационной деятельности часто сталкиваются с новыми непредвидимыми условиями взаимодействия между собой и государством. Значительную роль играют подзаконные нормативные акты, которые периодически в условиях санкционной политики создают необоснованные преграды и усложняют коммуникацию между научными сообществами из зарубежных стран. Зависимость научных учреждений (прежде всего Российской академии наук) от государственной власти существенно снижает их самостоятельность, делает зависимыми от политической конъюнктуры и в определенной мере ограничивает свободу научного творчества установленными приоритетными направлениями научно-исследовательской работы. Наблюдаются и заметные пробелы в правовом регулировании. Например, ст. 16 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», посвященная международному научному и научно-техническому сотрудничеству РФ, имеет декларативный характер и не содержит конкретных направлений, сфер и объектов сотрудничества, а в качестве приоритетного направления называется только сотрудничество со странами СНГ [1].

В КНР ряд областей научных исследований и технологий остаются закрытыми для международного сотрудничества. Министерство внешней торговли Китая включило в данный перечень, в частности, инвестиции в разработку стволовых клеток человека, генную диагностику, разработку и применение терапевтических технологий; инвестиции в геодезию, морскую картографию, геодезию и аэрофотосъемку. В Пакистане правовое регулирование научной и научно-технической деятельности находится на начальном этапе своего развития, в связи с чем большая часть актуальных вопросов, в том числе касающихся международного сотрудничества, остаются без надлежащей юридической регламентации. В Республике Казахстан существенным недостатком правового регулирования в рассматриваемой области является отсутствие законодательного закрепления комплексной стратегии международного сотрудничества в области научных исследований, научно-технических разработок и инновационной деятельности [2].

Правовые препятствия внешнего характера проявляются, главным образом, в двух моментах. Во-первых, из 8 стран ШОС только Россия имеет двусторонние соглашения о научно-техническом сотрудничестве со всеми странами ШОС. Меньше всего подобных соглашений со странами ШОС заключили Китай (только с Россией и Казахстаном) и Киргизия (только с Россией и Индией). Иными словами, тотальный охват стран ШОС двусторонними соглашениями отсутствует. Во-вторых, многосторонним соглашением, формирующим фундамент долгосрочных партнерских отношений в сфере научного и научно-технического сотрудничества между странами ШОС, является Соглашение между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества о научно-техническом сотрудничестве от 13 сентября 2013 г. Однако данное соглашение имеет во многом программно-декларативный и отсылочный характер и не закрепляет конкретных правовых механизмов реализации собственных положений.

Неправовые препятствия к развитию научного и научно-технического сотрудничества между странами ШОС также отличаются разнообразием. Для большинства стран ШОС актуальны такие проблемы, как отсталость инвестиционного комплекса, слабая развитость внутреннего рынка научных полуфабрикатов, интеллектуальной собственности, изобретений и патентов, медленная коммерциализация достижений науки и техники. В постсоветских республиках государственная политика в указанной сфере не обеспечивает необходимого взаимодействия между предпринимателями, университетами и научно-исследовательскими учреждениями, не выделяются достаточные финансовые ресурсы для коммерциализации технологий. Применяемые механизмы коммуникации между заинтересованными сторонами часто неэффективны, что обусловлено недостаточным опытом реализации инновационных проектов и низким уровнем общего управления. Из всех стран ШОС только Китай и Индия смогли обеспечить достаточно эффективное взаимодействие между государством, бизнесом и научным сообществом в сфере развития науки, техники и инновационной деятельности. В итоге формируется различная культура инновационной активности (динамичная и ответственная в одних странах и инертная, недисциплинированная — в других), что осложняет реализацию крупных международных проектов с участием предпринимателей из разных стран ШОС.

На интенсивность отношений в сфере научного и научно-технического сотрудничества между странами ШОС влияет наличие очагов напряженности, которые негативно сказываются не только на двусторонних отношениях государств, но и приводят к невыполнению (ненадлежащему выполнению) принятых на основании международных договоров обязательств. Ярким примером конфликтного поведения участников рассматриваемого регионального объединения являются взаимоотношения Индии и Пакистана. Так, в 2019 г. пограничные столкновения между этими странами привели к введению Индией экономических ограничений в отношении Пакистана (были отменены торговые привилегии и существенно увеличены ввозные пошлины на пакистанские товары). Пограничные конфликты также становятся причиной натянутых отношений между Таджикистаном и Киргизией.

С экономической точки зрения основными препятствиями развития международного научного и научно-технического сотрудничества между странами ШОС являются неравномерное финансирование научных исследований и разработок, снижение числа исследователей в некоторых государствах-членах ШОС, доминирование доли государственного финансирования научных исследований и технологических разработок, затрудняющее коллаборацию между коллективами исследователей из разных стран из-за существенных различий в подходах и методах управления государственными и частными научными проектами, невысокие показатели динамики экспорта высокотехнологической продукции в отдельных странах. В основе этого диспаритета находятся неравные экономические возможности государств, асимметрия национальных экономик, вследствие которой государства с большими финансовыми возможностями склонны искать сотрудничество друг с другом, нежели с экономически более слабым партнером. При этом расходы Китая как самой инвестирующей в науку страны (2,1% от ВВП в 2017 г.) превышают расходы наименее инвестирующей в научные исследования страны (Киргизия) в 21 раз [3]. Существенным является разрыв в кадровом обеспечении научной и научно-технической сферы в странах ШОС. В таких странах, как Китай, Индия, Казахстан количество ученых за период с 2000 по 2017 г. увеличилось в два раза. В Российской Федерации число ученых, напротив, сократилось на 17,5%, а в Республике Узбекистан — почти на 25% [3].

Осмысление перечисленных препятствий при принятии решений о научном и научно-техническом сотрудничестве в рамках ШОС позволит снизить риски невыполнения поставленных задач, про-

думать адекватные способы их преодоления, а также достичь высоких результатов с наименьшими организационными, финансовыми и репутационными издержками.

#### Библиографический список

- 1. URL: http://www.pravo.gov.ru (дата обращения: 25.02.2020 г.).
- 2. Обзор инновационного развития Казахстана. URL: https://www.unece.org/fileadmin/DAM/ceci/publications/icp5\_r.pdf (дата обращения: 25.02.2020 г.)
  - 3. URL: The World Bank // www. data.worldbank.org (дата обращения 25.02.2020 г.).
  - 4. URL: The World Bank // www. data.worldbank.org (дата обращения 25.02.2020 г.)

УДК 340 ББК 67.0

# ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН ШОС ПОСРЕДСТВОМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВЫХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ОСНОВ<sup>1</sup>

А. А. Васильев<sup>1</sup>, Д. Шпопер<sup>2</sup>, Ж. И. Ибрагимов<sup>3</sup>

- <sup>1</sup> Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)
- <sup>2</sup> Поморская академия (Слупск, Польша)

Статья посвящена поиску путей активизации международного научно-технического сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Авторами предлагаются такие способы развития международного научно-технического сотрудничества в ШОС, как создание специальной комиссии ШОС по научно-техническому сотрудничеству, формирование экспертного совета из представителей науки, учреждение фонда по финансированию совместных научных проектов.

**Ключевые слова:** международное право, научное право, инновации, ШОС, устойчивое развитие, научно-техническое сотрудничество.

# WAYS TO STEP UP THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC, SCIENTIFIC AND TECHNICAL COOPERATION OF THE SCO COUNTRIES, IMPROVE ITS LEGAL AND INSTITUTIONAL FOUNDATIONS

A. A. Vasiliev<sup>1</sup>, D. Spaper<sup>2</sup>, Zh. I. Ibragimov<sup>3</sup>

- <sup>1</sup> Altai State University (Barnaul, Russia)
- <sup>2</sup> Pomeranian Academy (Slupsk, Poland)
- <sup>3</sup> L. N. Gumilyov Eurasian National University (Nursultan, Kazakhstan)

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилёва (Нур-Султан, Казахстан)

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (научный проект № 18–29–15011 «Принципы, источники и особенности правового регулирования международного научного и научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области исследований и технологического развития в России и зарубежных странах Шанхайской организации сотрудничества»).