

УДК 343.161.1
ББК 67.711.48

МОДЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СНГ О СУДЕ С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ

Н. А. Дудко

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

В статье рассмотрен вопрос о межпарламентском сотрудничестве государств — участников Содружества Независимых Государств (СНГ), образованного в 1991 г. Основной формой межпарламентского сотрудничества государств — участников Содружества Независимых Государств является модельное законодательство. В результате сравнительно-правового исследования сделан вывод о взаимосвязи и взаимном влиянии модельного законодательства Содружества Независимых Государств и национального законодательства государств — участников СНГ, в частности законодательства о суде с участием присяжных заседателей. Предметом проведенного исследования стали нормы «Модельного уголовно-процессуального кодекса для государств — участников СНГ» 1996 г. и нормы «Модельного кодекса о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ» 2011 г. Выявлена общая тенденция совершенствования судебных систем Российской Федерации, Республики Казахстан, Кыргызской Республики — законодательное закрепление возможности рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей. В Российской Федерации и Республике Казахстан суд с участием присяжных заседателей успешно функционирует, в Кыргызской Республике будет введен в январе 2025 г.

Ключевые слова: суд с участием присяжных заседателей, модельное законодательство, государства — участники СНГ.

MODEL LEGISLATION OF THE CIS MEMBER STATES ON JURY TRIALS

N. A. Dudko

Altai State University (Barnaul, Russia)

The article considers the issue of inter-parliamentary cooperation of the member states of the Commonwealth of Independent States (CIS), formed in 1991. The main form of inter-parliamentary cooperation of the member states of the Commonwealth of Independent States is model lawmaking. As a result of a comparative legal study, it was concluded that the model legislation of the Commonwealth of Independent States and the national legislation of the CIS member states, in particular the legislation on trial with the participation of jurors, are interrelated and mutually influenced. The subject of the study was the norms of the “Model Criminal Procedure Code for the CIS Member States” in 1996 and the norms of the “Model Code on the Judicial System and the Status of Judges for the CIS Member States” in 2011. The general tendency to improve the judicial systems of the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic was revealed — the legislative consolidation of the possibility of considering criminal cases by a court with the participation of jurors. In the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan, the court with the participation of jurors is successfully functioning, in the Kyrgyz Republic it will be introduced in January 2025.

Keywords: jury trial, model legislation, CIS member states.

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2023\)4.16](https://doi.org/10.14258/ralj(2023)4.16)

Содружество Независимых Государств (СНГ) в 1991 г. [1] образовали бывшие республики СССР с учетом исторической общности народов и сложившихся между ними связей с целью построения демократических правовых государств. На формирование и совершенствование национального уголовно-процессуального законодательства постсоветских государств — участников СНГ существенное влияние оказали общие советские традиции законодательного регулирования и практики применения законов, определяющих уголовное судопроизводство, а также положения модельного законодательства СНГ.

На обеспечение сближения национального законодательства направлено межпарламентское сотрудничество государств — участников СНГ, которое является одной из форм сотрудничества в области права (ст. 20, 36 Устава СНГ) [2]. Межпарламентское взаимодействие, осуществляемое в различных сферах многостороннего сотрудничества государств — участников СНГ, представляет особый научный и практический интерес для исследования.

Модельное законодательство является наиболее значимым направлением межпарламентского сотрудничества государств — участников СНГ в области права. Изучение модельного законодательства по результатам 30-летней законодательской работы Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств актуально и имеет не только теоретическое, но и практическое значение для развития национального законодательства государств — участников СНГ. В результате деятельности МПА за период с 1992 г. сформирована эффективная база модельного законодательства, регламентирующая большинство сфер сотрудничества государств — участников СНГ.

Модельное законодательство включает разработку и принятие трех видов модельных законодательных актов: модельные кодексы СНГ, модельные законы СНГ, рекомендации МПА СНГ. К модельным законодательным актам Содружества «Положение о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств» 2005 г. [3] относит Модельный кодекс Содружества Независимых Государств и Модельный закон Содружества Независимых Государств (п. 1.3 Положения).

Анализ модельной законодательной базы за 1992–2022 гг. позволяет сделать вывод, что модельное законодательство в СНГ осуществляется успешно и отвечает цели сближения (унификации) законодательства государств — участников СНГ. С 1992 г. МПА СНГ приняла 442 модельных законодательных акта: в первые два года (1992, 1993) было принято всего 4 модельных законодательных актов, в 2020–2021 гг. принято 28, в 2022 г. — 19 модельных законодательных актов [4].

Таким образом, существует объективная необходимость в изучении норм «Модельного уголовно-процессуального кодекса для государств — участников Содружества Независимых Государств» [5] и «Модельного кодекса о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ» [6] применительно к вопросам организации и функционирования суда с участием присяжных заседателей.

«Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств» закрепил концептуальные положения о суде с участием присяжных заседателей (ст. 22, 29, 64, 65, 70, 71, 344, 427–444).

Во-первых, в качестве принципа уголовного судопроизводства было закреплено право на справедливое рассмотрение дела: каждый имеет право на объективное рассмотрение затрагивающего его интересы уголовного дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, учрежденным в соответствии с законом и действующим в рамках надлежащей правовой процедуры (ч. 1 ст. 22). Рассмотрение уголовного дела с участием присяжных заседателей — важная гарантия справедливого рассмотрения дела. Суд с участием присяжных заседателей в полной мере соответствует требованиям независимости и беспристрастности суда, требованию учреждения суда в соответствии с законом и требованию надлежащей правовой процедуры.

Во-вторых, было закреплено право обвиняемого на суд с участием присяжных заседателей: всякий обвиняемый в совершении тяжкого, особо тяжкого и исключительной тяжести преступления, заявивший перед судом о своей невиновности, имеет право предстать перед судом с участием присяжных заседателей (ч. 2 ст. 64).

В-третьих, обвиняемый был наделен правом выбора состава суд: рассмотрение уголовных дел по обвинению лиц в совершении тяжких, особо тяжких и исключительной тяжести преступлений

осуществляется судом первой инстанции в составе судьи и коллегии присяжных заседателей либо, с согласия обвиняемого, трех судей (ч. 2 ст. 65).

В-четвертых, в принцип осуществления правосудия только судом было включено положение о том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (ч. 5 ст. 29). Соответственно, обвиняемый не может быть лишен права предстать перед судом с участием присяжных заседателей.

В соответствии с «Модельным уголовно-процессуальным кодексом для государств — участников Содружества Независимых Государств» при решении вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей должна быть учтена не только категория дела (тяжкое, особо тяжкое и исключительной тяжести), но и уголовно-процессуальная позиция обвиняемого (заявление обвиняемого о своей невинности — ч. 2 ст. 64, согласие обвиняемого на состав суда — ч. 2 ст. 65). Этим положениям «Модельного уголовно-процессуального кодекса для государств — участников Содружества Независимых Государств» соответствуют нормы УПК государств — участников СНГ, которые регламентируют производство в суде с участием присяжных заседателей (суд с участием присяжных заседателей успешно функционирует в Российской Федерации с 1993 г., в Республике Казахстан с 2007 г., в Кыргызской Республике будет введен в 2025 г.). В соответствии с УПК РФ, УПК РК, УПК КР обвиняемый имеет право заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей (ч. 5 ст. 217, ч. 2 ст. 325 УПК Российской Федерации [7]; п. 6 ч. 5 ст. 65, ч. 2 ст. 631, ст. 634 УПК Республики Казахстан [8]; п. 16 ч. 1 ст. 46, ч. 3 ст. 253, ст. 365 УПК Кыргызской Республики [9]).

Нормы «Модельного уголовно-процессуального кодекса для государств — участников Содружества Независимых Государств» о статусе присяжных заседателей получили дополнение и развитие в «Модельном кодексе о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ». «Модельный кодекс о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ», как и «Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств», закрепил принцип участия граждан в осуществлении правосудия (ст. 9): граждане государства имеют право участвовать в деятельности суда по осуществлению правосудия в качестве присяжных заседателей, народных заседателей, экономических (хозяйственных) заседателей в порядке и случаях, предусмотренных законом государства о судостроительстве и иными нормативными правовыми актами. Кроме того, «Модельный кодекс о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ» пояснил, что статус присяжного заседателя приравнивается к статусу судьи (ч. 3 ст. 68).

Анализ норм «Модельного уголовно-процессуального кодекса для государств — участников СНГ» и «Модельного кодекса о судостроительстве и статусе судей для государств — участников СНГ» позволяет сделать следующие выводы.

1. Модельные кодексы СНГ в основном выполнили свое назначение по сближению и унификации национального законодательства, в том числе по регламентации суда с участием присяжных заседателей.

2. Модельные кодексы СНГ содержат нормы — рекомендации по вопросам организации и функционирования суда с участием присяжных заседателей.

3. При проведении судебных реформ в государствах — участниках СНГ законодательное решение о возможности учреждения суда с участием присяжных заседателей было принято в Российской Федерации, Республике Беларусь, Азербайджанской Республике, Республике Казахстан и Кыргызской Республике. В дальнейшем в Республике Беларусь и Азербайджанской Республике отказались от введения суда с участием присяжных заседателей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Соглашение «О создании Содружества Независимых Государств», подписанное в Минске 08.12.1991 // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. URL: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/1#text> URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2019).

2. Устав Содружества Независимых Государств: принят решением Совета глав государств в г. Минске 22.01.1993 г. // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. URL: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/187#text>

3. Положение о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств: принято Межпар-

ламентской Ассамблеей государств — участников СНГ 14.04.2005 г. // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. URL: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/3121#text>

4. Межпарламентская Ассамблея СНГ (1992–2022) // База документов. Список модельных кодексов и законов. URL: https://iacis.ru/baza_dokumentov/modelnie_zakonodatelnie_akti_i_rekomendacii_mpa_sng/modelnie_kodeksi_i_zakoni

5. Модельный уголовно-процессуальный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств: принят 17.02.1996 г. Постановлением № 7–6 Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ // Приложение к Информационному бюллетеню. 1996. № 10 // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. URL: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/548#text>.

6. Модельный кодекс о судоустройстве и статусе судей для государств — участников СНГ: принят 16 мая 2011 г. Постановлением № 36–12 Межпарламентской Ассамблеей СНГ // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. 2011. № 51 // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. URL: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/3059#text>

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.06.2014 г. № 231-V ЗПК. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&pos=3445

9. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28.10.2021 г. № 129. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112308>