

Обзоры, рецензии, персоналии

УДК 342.7
ББК 67.08

ПРАВОВАЯ МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

В. В. Сорокин

Алтайский государственный университет, (Барнаул, Россия)

Аннотация: В обзоре излагаются основные идеи, высказанные участниками Международной научно-практической конференции под названием «Правовое обеспечение технологического суверенитета России и Беларуси», проходившей в 2025 г. Цель: участники крупного научного форума предлагали теоретические конструкции и юридические средства в основу технологической независимости Союзного государства, обсуждали нормы и процедуры для достраивания многополярного мира и безопасности народов в нем. Методы: в докладах на конференции использовалось сочетание методов традиции и новации. Социальную ценность имеют научные прогнозы и предложения для технологического развития Российской Федерации и Республики Беларусь в новых геостратегических условиях. Результаты: по итогам международного форума сформирована правовая модель обеспечения технологического суверенитета двух братских стран.

Выводы. Участниками конференции:

- обоснованы понятие и значение технологического суверенитета;
- показана роль технологического суверенитета в национальной безопасности;
- охарактеризованы новые геостратегические вызовы технологическому суверенитету России и Беларуси;
- сформулированы научные рекомендации для преодоления зависимости от иностранных технологий;
- сделаны предложения по правовому регулированию для укрепления технологического суверенитета (в частности, по гражданскому обороту беспилотных летательных аппаратов и критериях безопасного использования искусственного интеллекта);
- изучен опыт России, Беларуси и других стран мира в вопросах правового обеспечения технологического суверенитета;
- даны прогнозы о перспективах развития правового обеспечения технологического суверенитета.

Ключевые слова: многополярный мир, правовая система, безопасность, киберпространство, технологический суверенитет, цифровизация, правовая культура, криптовалюта, компьютерная преступность

THE LEGAL MODEL OF ENSURING THE TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY OF RUSSIA AND BELARUS

V. V. Sorokin

Altai State University (Barnaul, Russia)

Annotation: The review presents the main ideas expressed by the participants of the International Scientific and Practical Conference entitled “Legal Support for the Technological Sovereignty of Russia and

Belarus”, held in 2025. Objective: The participants of a major scientific forum proposed theoretical constructs and legal means as a basis for the technological independence of the Union State, discussed the norms and procedures for completing the construction of a multipolar world and the security of peoples in it. Methods: The conference reports used a combination of traditional and innovative methods. Scientific forecasts and proposals for the technological development of the Russian Federation and the Republic of Belarus in new geostrategic conditions have social value. Results: Based on the results of the international forum, a legal model for ensuring the technological sovereignty of the two fraternal countries was formed. Conclusions: The conference participants

- substantiated the concept and significance of technological sovereignty;
- showed the role of technological sovereignty in national security;
- characterized new geostrategic challenges to the technological sovereignty of Russia and Belarus;
- scientific recommendations for overcoming dependence on foreign technologies have been formulated;
- proposals have been made on legal regulation to strengthen technological sovereignty (in particular, on the civil circulation of unmanned aerial vehicles and criteria for the safe use of artificial intelligence);
- the experience of Russia, Belarus and other countries in matters of legal support for technological sovereignty has been studied;
- forecasts have been made on the prospects for the development of legal support for technological sovereignty.

Keywords: multipolar world, legal system, security, cyberspace, technological sovereignty, digitalization, legal culture, cryptocurrency, computer crime

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2026\)3.30](https://doi.org/10.14258/ralj(2026)3.30)

Юридический институт Алтайского государственного университета по своему инициативному проекту провел Международную научно-практическую конференцию по теме «**Правовое обеспечение технологического суверенитета России и Беларуси**».

Мы одними из первых приступили к реализации Указа Президента Российской Федерации № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий». А тему научного форума закрепили в институте еще 3 года тому назад в качестве приоритетной для научной проработки.

Участники форума обсудили правовую модель обеспечения технологического суверенитета России и Беларуси; правовые режимы государственного управления и местного самоуправления для поступательного и устойчивого развития Союзного государства; различные юридические аспекты безопасности и повышения качества жизни граждан. Поскольку коллектив юридического института Алтайского государственного университета целенаправленно занимается концептуальными и прикладными исследованиями по названной теме, мы смогли предложить правовую модель правового обеспечения технологического суверенитета перед новыми геостратегическими вызовами.

На конференции ученые института представили в формате презентации коллективную монографию, в которой правовая модель технологического суверенитета была изложена как в основных, так и в детальных аспектах.

В докладах на конференции участниками большого международного проекта:

- обоснованы понятие и значение технологического суверенитета;
- показана роль технологического суверенитета в национальной безопасности;
- охарактеризованы новые геостратегические вызовы технологическому суверенитету России и Беларуси;
- сформулированы научные рекомендации для преодоления зависимости от иностранных технологий;
- сделаны предложения по правовому регулированию для укрепления технологического суверенитета (в частности, по гражданскому обороту беспилотных летательных аппаратов и критериях безопасного использования искусственного интеллекта);

- изучен опыт России, Беларуси и других стран мира в вопросах правового обеспечения технологического суверенитета;
- даны прогнозы о перспективах развития правового обеспечения технологического суверенитета.

В работе форума приняли участие более 40 докторов юридических наук и более 80 кандидатов юридических наук. При этом гражданские белорусские вузы были представлены практически все, а среди российских вузов было заметное представительство ученых из Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова, Казани, Екатеринбурга, Томска, Омска, Оренбурга, Севастополя, Симферополя, Донецкой и Луганской народных республик. Это стало возможным потому, что в 2023, 2024 гг. юридический институт Алтайского государственного университета выступил организатором целой серии всероссийских научно-практических гуманитарных форумов для организации сообщества ученых ДНР, ЛНР и Крыма.

В оргкомитет конференции поступили приветствия деканов Белорусского, Донецкого, Гомельского, Гродненского, Могилевского, Полоцкого, Брестского государственных университетов, а также от Центра законодательства и правовой информации академии наук Беларуси. При открытии форума руководители целого ряда юридических факультетов выступили и отметили своевременность общего соединения сил для правового укрепления технологического суверенитета Союзного государства.

Пленарное заседание конференции должно было начинаться с приветственных слов ректора Алтайского государственного университета, представителей государственной власти и правоохранительных органов, а получилось, что приглашенные на форум высокие гости сделали настоящие и обстоятельные научные доклады — им так важно было выразить свое видение по такому вопросу, имеющему государственное значение.

Ректор Алтайского государственного университета, д. э. н., профессор **Сергей Николаевич Бочаров** на конкретных участках экономики показал в докладе, как нужны правовые акты для технологической независимости России и Беларуси.

Заместитель председателя правительства Алтайского края **Юрий Геннадьевич Абдуллаев** выступал, как всегда, фундаментально и убедительно. Он провел разграничение направлений юридической деятельности, с одной стороны, по обеспечению технологической независимости России, с другой — по обеспечению ее технологического лидерства.

Денис Александрович Голобородько, заместитель председателя Алтайского краевого Законодательного Собрания, на примерах договоров, заключенных Алтайским краем с белорусскими регионами, показал эффекты международного научно-технического сотрудничества.

Сенатор Российской Федерации **Артём Геннадьевич Шейкин** специально уделил время и внимание данному международному форуму, в своем видеообращении к участникам конференции подчеркнув правильность выбора обсуждаемой ими темы.

Артём Александрович Россоха, заместитель руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Алтайскому краю, подчеркнул в своем выступлении важность деятельности правоохранительных органов в укреплении технологического суверенитета страны.

Григорий Алексеевич Василевич, д.ю.н., профессор Белорусского государственного университета, работавший в Беларуси в должности председателя Конституционного суда, сделал доклад об опыте правового обеспечения технологического суверенитета в Республике Беларусь.

Директор юридического института Алтайского государственного университета **Евгений Сергеевич Аничкин**, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права выступил, по существу, с программным докладом, в котором были представлены приведенные в систему научные рекомендации для принятия государственных и правовых мер.

Наталья Леонидовна Бондаренко, д.ю.н., профессор, зав. кафедрой хозяйственного права Белорусского государственного университета, представила в докладе стратегический план формирования законодательства об искусственном интеллекте в контексте обеспечения технологического и производственного суверенитета с позиции научной школы хозяйственного права Белорусского государственного университета.

Выдающийся ученый **Владимир Михайлович Баранов**, д.ю.н., профессор Нижегородской академии МВД России, заслуженный деятель науки Российской Федерации, отметил в докладе: «Выбор и формулирование темы конференции международного уровня — сложнейшая, ответственная и поистине творческая задача. Юридический институт Алтайского государственного университета справился с ней блестяще. Считаю важную (в теоретическом, практическом, дидактическом плане) тему вашего форума, по сути, высокоценным продуктом интеллектуальной собственности. Оргкомитет конференции во главе с директором института Евгением Сергеевичем Аничкиным и «мотором» нашей встречи, профессором Виталием Викторовичем Сорокиным — обладатель подлинного дорогого объекта доктринального открытия. Подтверждением этому могут служить следующие показатели: по данным Elibrary, за последние три года число публикаций (в журналах, книгах, материалах конференций, диссертаций) только по тематике «Государство и право. Юридические науки», в которых в качестве ключевого слова была обозначена категория «технологический суверенитет», составило 1676. Техничко-юридическое опосредование экономических, политических, культурно-воспитательных и многих иных процессов — «слабое звено» в системе правового обеспечения технологического суверенитета. «Вытянув» это звено, обогатив этот элемент правового обеспечения технологического суверенитета можно качественно, относительно быстро и законодательно экономично поднять его на новый (в том числе — и цифровой) уровень. В этой связи некоторые субъективные соображения. Идут поиски инновационных путей повышения эффективности правового регулирования обеспечения технологического суверенитета, но нередко они «оторваны» от конкретных отраслей промышленности России. Желательно не «распылять» доктринальные усилия, а концентрировать их на ведущих отраслях экономики (транспорт, строительство, энергетика). Читая и перечитывая Директиву Президента Республики Беларусь от 9 апреля 2025 года № 12 «О реализации основ идеологии белорусского государства», обратил внимание на то, что категории «суверенитет» и «суверенность» применены в небольшом по объему и очень глубоком по содержанию документе 7 раз. По сути, здесь фиксируется суверенитет достоинства личности: думается, он способен напрямую влиять, мощно воздействовать на технологический суверенитет».

Выдающийся правовед, доктор юридических наук, профессор **Татьяна Дмитриевна Зражевская** поделилась соображениями о взаимодействии технологического и народного суверенитетов в условиях цифровой трансформации государства и общества.

Выдающийся правовед **Светлана Васильевна Нарутто**, д. ю. н., профессор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина, разработала целый ряд рекомендаций, вызвавших одобрение участников конференции.

Олег Александрович Кожевников, д.ю.н., профессор кафедры конституционного и международного права Уральского государственного юридического университета им. В. Ф. Яковлева, обозначил роль муниципальной власти в обеспечении технологического суверенитета.

Владимир Викторович Таболин, д.ю.н., профессор факультета права НИУ «Высшая школа экономики» (г. Москва), назвал условия эффективности мер правового обеспечения технологической независимости современных стран.

Алексей Александрович Ефремов, ведущий научный сотрудник Центра технологий государственного управления РАНХиГС, доктор юридических наук (г. Москва), дал оценку результативности и эффективности государственного управления в сфере научно-технологического развития, правовые основания и подходы к методике.

Сергей Артурович Калинин, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Белорусского государственного университета, раскрыл в докладе правовую природу технологического суверенитета.

Кирилл Леонидович Томашевский, д.ю.н., заместитель декана юридического факультета по научной работе, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского инновационного университета, говорил о приоритетах нормативного обеспечения технологического суверенитета Беларуси и России.

Наталья Васильевна Путило, заведующая отделом социального законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»,

кандидат юридических наук (г. Москва), сделала доклад о технологиях в социальной сфере и возможностях использования опыта правового регулирования в целях дальнейшей цифровизации.

Светлана Владимировна Бошно, д.ю.н., профессор МГИМО и РАНХиГС, главный редактор журнала «Право и современные государства» (г. Москва), увлеченно говорила о специфике формирования правовой доктрины регулирования технологического суверенитета.

Дмитрий Александрович Пашенцев, д.ю.н., профессор, заведующий отделом теории права ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), привлек внимание к методологии правовых исследований технологического суверенитета современного государства.

Сергей Борисович Глушаченко, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой государственного права РГПУ им А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург), на большом историческом материале вскрыл повторяющиеся циклы технологического перевооружения России с учетом преимуществ и упущений этого процесса в прошлом.

Ирина Викторовна Шахновская, заведующая кафедрой конституционного и уголовного права Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой, к. ю. н., доцент, посвятила доклад категории технологического суверенитета в конституционном праве.

Алексей Игоревич Овчинников, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Южного федерального университета, доктор юридических наук, профессор (г. Ростов-на-Дону), сделал доклад на тему «Технологии искусственного интеллекта в сфере обеспечения технологического суверенитета».

Наталья Алексеевна Чернядьева, д.ю.н., профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия (г. Симферополь, Крым), назвала в докладе меры международно-правового обеспечения национального суверенитета в сфере продовольственной безопасности.

Татьяна Вячеславовна Филипенко, доктор наук по государственному управлению ГБУ «Институт экономических исследований», отдел исследования проблем экономической безопасности (г. Донецк, ДНР), уделила внимание мерам обеспечения кибербезопасности в контексте достижения технологического суверенитета.

Екатерина Николаевна Гладкая, руководитель Центра государственного строительства и права Национальной академии наук Беларуси, кандидат юридических наук, обозначила перспективы правового регулирования общественных отношений в Республике Беларусь в условиях стремительного технологического развития.

Выдающийся правовед **Георгий Генрихович Бернацкий**, д.ю.н., кандидат философских наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, затронул стратегические вопросы правового обеспечения технологического суверенитета Республики Беларусь.

Наталия Валентиновна Мисаревич, к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права Гродненского государственного университета им. Янки Купалы, выступила с докладом по теме «Обеспечение технологического суверенитета как одно из направлений государственной политики Республики Беларусь».

Николай Иванович Красняков, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Новосибирского национального исследовательского государственного университета, заместитель директора Института философии и права, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, в свободной дискуссии вывел участников форума на базовые основания конструкции технологического суверенитета.

Татьяна Валерьевна Телятицкая, к.ю.н., профессор кафедры международного экономического права Белорусского государственного экономического университета, посвятила доклад современным формам административного принуждения в условиях технологической трансформации государственного управления.

Олег Витальевич Степанов, к. ю. н., доцент кафедры международного экономического права Белорусского государственного экономического университета, сделал доклад: «БРИКС как катализатор трансформации мирового порядка и один из векторов внешней политики Беларуси».

Иван Федорович Хараберюш, д.ю.н., профессор ГБУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк, ДНР), рассказал об обеспечении экономической безопасности Донецкой Народной Республики.

Виталий Викторович Сорокин, д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, выступил с докладом по правовым вопросам использования БПАА в гражданских целях.

Алексей Павлович Альбов, д.ю.н., профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Российской государственной академии интеллектуальной собственности (РГАИС), **Юрий Васильевич Яценёв**, д.ю.н., профессор кафедры гражданского и трудового права Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ, **Андрей Алексеевич Богустов**, кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Гродненского государственного университета им. Янки Купалы, сделали доклады по правовым аспектам использования продуктов интеллектуальной собственности и принудительного лицензирования в условиях санкционного давления.

Фёдор Полиектович Румянцев, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, связал тему технологического суверенитета с экологическими вопросами, касающимися водных ресурсов.

Ольга Михайловна Куницкая, к.ю.н., доцент кафедры хозяйственного права Белорусского государственного университета, сделала доклад «Правовой режим венчурных инвестиций: к вопросу об обеспечении технологического суверенитета государства».

Юлия Александровна Амелеченя, к.ю.н., доцент, ведущий научный сотрудник Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь, говорила об использовании патентов в сфере государственных закупок в контексте обеспечения технологического суверенитета.

Евгений Николаевич Петухов, д. ю. н., доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета (г. Барнаул), в своем докладе «Совершенствование систем принципов уголовного судопроизводства России и Беларуси как одно из направлений укрепления правового обеспечения безопасности их технологического суверенитета» назвал ряд противоречий, которые содержит действующий УПК РФ, и сформулировал направления его совершенствования. Одним из предложений было закрепление в УПК РФ принципа предупреждения преступлений, которое вызвало дискуссию о формах практической реализации этого предложения. Были отмечены положения УПК Республики Беларусь, которые могли бы быть восприняты нашим российским уголовно-процессуальным законодательством в целях его совершенствования.

Анна Эдуардовна Набатова, к. ю. н., доцент кафедры теории и истории государства и права Гомельского государственного университета им. Франциска Скорины (г. Гомель, Беларусь), в рамках доклада «К вопросу о цифровой экосистеме криминалистики как правовой модели по обеспечению технологического суверенитета» выдвинула гипотезу о необходимости формирования цифровой экосистемы криминалистики и презентовала ее возможную модель. Существенное место в этой модели отведено правоохранительной деятельности по обеспечению технологического суверенитета. Новизна и оригинальность представленных положений вызвала интерес у участников мероприятия к основным направлениям научных исследований докладчика и ее коллег, что предопределило достижение предварительных договоренностей о совместных исследованиях.

Тимофей Геннадьевич Каракулов, председатель Чаинского районного суда Томской области (г. Томск), в докладе «Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как средство правового обеспечения технологического суверенитета» дал оценку потенциала такого вида наказания и, представив обзор аргументов противников его применения,

опроверг каждый из них, доказав, что существование обсуждаемого вида наказания в УК РФ оправданно. А сохранение за осужденным специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в ряде случаев обесценивает их значимость перед обществом.

Оживленную дискуссию вызвал доклад **Ольги Владимировны Ермаковой**, доктора юридических наук, начальника кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России (г. Барнаул), «Неправомерный доступ к компьютерной информации: недостатки законодательной регламентации и сложности правоприменения», в котором она отметила неоднозначность конструкции исследуемой нормы, что провоцирует неоднородность практики ее применения. В частности, озвучена обоснованная критика имеющегося в практике подхода, в рамках которого к охраняемой компьютерной информации относится и та, статус охраняемости которой придается не законом, а самим пользователем с помощью технических средств, что приводит к расширению предмета этого преступления. Также обсуждался вопрос о необходимости квалификации ряда преступлений по совокупности с обсуждаемым.

С докладом на тему «Профилактика преступности несовершеннолетних через призму обеспечения технологического суверенитета России и Беларуси» выступили содокладчики: **Татьяна Сергеевна Кононыхина**, к. ю. н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Санкт-Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции, и **Олеся Борисовна Большакова**, к. псих. н., доцент кафедры теории, истории и государственно-правовых дисциплин Читинского института (филиала) ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет». В начале доклада было отмечено, что диффузия цифровых технологий в социум породила и ряд негативных последствий, среди которых вовлечение несовершеннолетних в преступность, названы группы преступлений, наиболее часто совершаемые этой категорией лиц. Представлены результаты обобщения статистических данных, которые показывают, что удельный вес несовершеннолетних, которые совершают преступления в России и Республики Беларусь, одинаковый — 3,3%. В ходе дискуссии обсуждались конкретные меры профилактики.

Владимир Юрьевич Голубовский, д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник отдела по исследованию процессуальных проблем НИЦ-5 по исследованию проблем расследования преступлений предварительного следствия дознания ВНИИ МВД России (г. Москва), перед тем, как перейти к докладу, поддержал идеи предыдущих выступающих, отметив их актуальность, дополнив тем, что вербовщики, используя сеть Интернет, сегодня делают все возможное для вовлечения в совершение различных преступлений несовершеннолетних, а принимаемые меры противодействия этому недостаточны, особенно в свете высокой латентности такого явления и роста числа мигрантов. В рамках своего выступления по теме «Процесс доказывания и оценка доказательств по делам, связанным с защитой технологического суверенитета» акцентировал внимание на проблемах доказывания по делам, связанным с защитой технологического суверенитета, среди которых сбор доказательств, нахождение подозреваемых и обвиняемых по таким делам, чаще всего, за пределами Российской Федерации, отсутствие высококвалифицированных кадров правоохранительных органов, способных работать с такой специфической категорией дел.

Валерий Анатольевич Мазуров, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета (г. Барнаул), в докладе «Искусственный интеллект и правовая защита технологического суверенитета: анализ международных саммитов» рассказал о решениях, выработанных на трех крупных международных саммитах: в Лондоне (ноябрь 2023), Сеуле (июнь 2024) и Париже (февраль 2025), которые оценены им как важные шаги к осознанию мировым сообществом как возможностей, так и угроз, связанных с искусственным интеллектом. При этом темп реализации принятых решений докладчиком признан недостаточно высоким. Отмечено, российские власти выразили опасения, что предложения, обсуждаемые на саммитах, могут ограничить суверенитет страны в этой области, в связи с чем Россия предпочла сосредоточиться на разработке собственных стандартов и инициатив в сфере ИИ. Так, в 2021 году Россия приняла Кодекс этики в сфере ИИ, став одной из первых стран, закрепивших принципы мягкого регулирования на национальном уровне.

Ольга Михайловна Шаганова, к.ю.н., профессор кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России (г. Барнаул), в докладе на тему «Особенности квалификации создания, использования и распространения вредоносных компьютерных программ» представила анализ тенденций практики применения ст. 273 УК РФ. В качестве проблемных обозначены вопросы описания вредоносности компьютерной программы или иной компьютерной информации; установления признаков создания, использования, распространения компьютерной программы или иной компьютерной информации; исследования цели, которой руководствовалось лицо, при уничтожении, блокировании, модификации, копировании компьютерной информации или нейтрализации средств защиты компьютерной информации.

Татьяна Петровна Афонченко, к.ю.н., доцент кафедры права и экономических теорий Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации, **Владимир Петрович Скобелев**, заместитель декана юридического факультета, кандидат юридических наук, доцент Белорусского государственного университета, **Татьяна Захаровна Шалаева**, к. ю. н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Брестского государственного университета, говорили об инновационной деятельности в Союзном государстве.

Наталья Викторовна Власова, к.ю.н., ведущий научный сотрудник центра частного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, раскрыла в докладе методологический потенциал международного частного права в обеспечении технологического суверенитета.

Тимофей Николаевич Довбуш, к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Петербургского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), говорил о необходимости создания технико-правового механизма по защите прав приобретателей объектов недвижимости на территории Российской Федерации и Республики Беларусь.

Наталья Игоревна Хлуденева, к.ю.н., ведущий научный сотрудник отдела экологического и аграрного законодательства ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ», посвятила доклад правовым аспектам внедрения наилучших доступных технологий в России и Беларуси.

Татьяна Аркадьевна Филиппова, к. ю. н., профессор, зав. кафедрой гражданского права и **Ирина Владимировна Рехтина**, зав. кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса, доктор юридических наук, доцент Алтайского государственного университета, представили свои работы по цивилистическим аспектам технологической независимости и технологического лидерства Союзного государства.

Александр Николаевич Игнатов, д.ю.н., профессор кафедры криминологии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, говорил о криминологическом определении безопасности инновационного общества рисков.

Владимир Юрьевич Голубовский, д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник отдела по исследованию процессуальных проблем НИЦ-5 по исследованию проблем расследования преступлений предварительного следствия дознания ВНИИ МВД России (г. Москва), уделил внимание процессу доказывания и оценке доказательств по делам, связанным с защитой технологического суверенитета.

Евгений Николаевич Петухов, д.ю.н., заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, сделал доклад на тему «Совершенствование систем принципов уголовного судопроизводства России и Беларуси как одно из направлений укрепления правового обеспечения безопасности их технологического суверенитета».

Елена Борисовна Серова, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», кандидат юридических наук, затронула вопросы о противодействии преступлениям, совершенным с использованием IT-технологий.

Юлия Юрьевна Мальшева, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Казанского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), к.ю.н., доцент, проанализировала новую редакцию ст. 238 УК РФ в контексте правового обеспечения технологического суверенитета России.

Оксана Владимировна Карягина, заведующая кафедрой уголовного права и процесса Таганрогского института управления и экономики, кандидат юридических наук, доцент, говорила о перспективах возрождения института дополнительного расследования в контексте правового обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации.

Ирина Владимировна Рехтина, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», зав. кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса, д.ю.н., доцент (г. Барнаул), выступила с докладом «Болевые зоны технологического суверенитета России и роль права в обеспечении технологических прорывов». Докладчик выявила уязвимые точки в правовом обеспечении технологического суверенитета, акцентировав внимание на недостаточности правовых механизмов поддержки отечественных разработок. Предложены меры по устранению правовых барьеров и укреплению нормативной базы в целях стимулирования технологических прорывов.

Татьяна Аркадьевна Филиппова, к. ю. н., профессор, зав. кафедрой гражданского права Алтайского государственного университета (г. Барнаул), рассмотрела цивилистические аспекты правового обеспечения технологического суверенитета России, наметила гражданско-правовые механизмы, способствующие укреплению технологического суверенитета России и предложила пути их совершенствования.

Заур Уфатович Гасанов, к.ю.н., доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского инновационного университета имени В. Г. Тимирязова (г. Казань), говорил о внедрении криптовалют в сферу купли-продажи недвижимости в России и Беларуси. Докладчик проанализировал возможности и правовые аспекты использования криптовалют в сделках с недвижимостью, выявив потенциальные риски и предложив меры по их минимизации.

Елена Николаевна Агibalова, к. ю. н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления — филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент (г. Волгоград), выступила с докладом «К вопросу о солидарной деликтной ответственности транснациональной группы за неисполнение обязательств в условиях санкций». Докладчик рассмотрел правовые основания для привлечения транснациональных групп к солидарной ответственности за неисполнение обязательств в условиях санкционного давления.

Андрей Александрович Чукреев к.ю.н., доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Институт государства и права Тюменского государственного университета, сделал доклад по теме «Компания одного лица: перспективы совершенствования законодательства». На примере семи федеральных законов докладчик отметил несовершенство правового регулирования в данной сфере. Он предложил либерализовать законодательство, регламентирующее деятельность компаний одного лица.

Ольга Клавдиевна Кремлёва к.ю.н., доцент ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», выступила с докладом «Правовое обеспечение технологического суверенитета в сфере управления активами предприятия в условиях цифровизации». Докладчиком были рассмотрены правовые аспекты управления активами предприятий в условиях цифровизации, подчеркнув их значение для достижения технологического суверенитета. Была предложена классификация системы управления ЦУА на современном этапе и сделаны предложения для формирования концепции правовой регламентации цифрового управления активами.

Федор Полиектович Румянцев д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права и гражданского процесса Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета, уделил внимание в своем выступлении определению понятия «деградация водных объектов». Он предложил теоретическое обоснование понятия «деградация водных объектов», выделив ключевые признаки и критерии. Докладчик отметил необходимость разработки четких правовых механизмов для предотвращения и устранения деградации водных ресурсов.

Ксения Евгеньевна Довгань к.ю.н., доцент кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса Алтайского государственного университета, рассмотрела природу судебного усмотрения как формы казуистического подхода в праве и сопоставила её с алгоритмической логикой ИИ.

Ею было отмечено, что ИИ способен анализировать большие массивы судебной практики и выявлять закономерности, но не может в полной мере заменить человеческое усмотрение в ситуациях, требующих оценки конкретных жизненных обстоятельств, моральных и социальных факторов. Сделан вывод, что алгоритмы могут выступать вспомогательным инструментом, но не заменой судебного усмотрения.

Наталья Ивановна Калашиник к.ю.н., доцент кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса Алтайского государственного университета, в докладе «Экологическая безопасность в системе национальных приоритетов РФ» рассмотрела экологическую безопасность как ключевое направление государственной политики, подчеркнув необходимость системной правовой защиты окружающей среды в контексте устойчивого развития.

Инна Анатольевна Прасолова к.ю.н., доцент кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса Алтайского государственного университета, проанализировала влияние сроков разрешения трудовых споров на экономическую стабильность, отметив, что затяжные процедуры негативно сказываются на производственной эффективности и цифровом суверенитете.

Михаил Алексеевич Боловнев к.ю.н., доцент кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса Алтайского государственного университета, посвятил свое выступление отдельным аспектам получения доказательств в гражданском процессе. Он проанализировал современные вызовы получения доказательств, особенно в цифровой среде, акцентировав внимание на необходимости законодательного закрепления новых способов доказывания.

Тимофей Геннадьевич Каракулов, председатель Чаинского районного суда Томской области, **Ольга Владимировна Ермакова**, доктор юридических наук, начальник кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России, **Анна Эдуардовна Набатова**, к. ю. н., доцент теории и истории государства и права Гомельского государственного университета им. Франциска Скорины, **Максим Геннадьевич Горенко**, к. ю. н., доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета имени А.А. Хмырова Кубанского государственного университета оценили результативность уголовного и уголовно-процессуального законодательства в сфере правового обеспечения технологического суверенитета России и Беларуси.

Алексей Тимурович Вельтмандер, судья Томского областного суда, к.ю.н., коснулся вопроса использования информационно-цифровых технологий в доказывании по уголовным делам.

Николай Леонидович Шелухин, д.ю.н., профессор, заведующий отделом исследования проблем экономической безопасности ГБУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк, ДНР), сделал доклад на тему «Экономическая криминология как инструмент анализа ситуации в экономике Луганской и Донецкой Народных Республик».

Всего на пленарном заседании и в секциях конференции выступили 142 участника, представляющих юридическую науку, правоохранительные органы, государственную власть и негосударственные корпорации.

Участники конференции из белорусских и российских вузов отметили инициативную и объединяющую роль юридического института Алтайского государственного университета в разработке правовой модели обеспечения технологического суверенитета и выражают надежду на использование их совместного труда в деятельности органов государственной власти, правоохранительных структур и негосударственных корпораций России и Беларуси для решения общей задачи — технологической независимости наших стран в сформированном многополярном мире.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Сорокин Виталий Викторович — доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования, профессор кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61