

УДК 343.4
ББК 67.408.1

О ТЕНДЕНЦИЯХ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО СТ. 238 УК РФ

Н. В. Тыдыкова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Аннотация: Статья посвящена анализу тенденций освобождения лиц от уголовной ответственности и назначения наказания за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Данные статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2015–2024 гг. систематизированы и приведены в виде аналитических таблиц. Проведенный анализ показал, что количество лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ, в последние годы падает, что объясняется изменением подходов правоприменительной практики. Выявлены тенденции в показателях доли лиц, освобождаемых от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям. При назначении наказания по всем частям ст. 238 УК РФ наблюдается приоритет наказаний, не связанных с изоляцией от общества. По ч. 1 ст. 238 УК РФ штраф назначается более чем в половине случаев. Несмотря на тенденцию инфляционной корректировки размеров штрафа в последние годы, в подавляющем большинстве случаев размер назначаемого штрафа остается ниже медианного значения размера штрафа, установленного ч. 1 ст. 238 УК РФ, что ставит вопрос об экономическом обосновании назначения штрафа по этой категории дел. Выявлена тенденция к увеличению количества лиц, которым по ч. 1 ст. 238 УК РФ назначаются обязательные работы и ограничение свободы, что объясняется общей для российского уголовного права тенденцией приоритета наказаний, не связанных с лишением свободы, но более весомых, чем штраф. Доля случаев, когда лишение свободы к его реальному отбыванию было назначено по ч. 1 ст. 238 УК РФ, не превышает 1%. Однако условное лишение свободы назначается более чем половине осужденных по ч. 2 ст. 238 УК РФ.

Ключевые слова: требования безопасности товаров и услуг, тенденции уголовного наказания, назначение наказания, освобождение от уголовной ответственности, судебный штраф, лишение свободы.

ON TRENDS IN CRIMINAL LIABILITY UNDER ARTICLE 238 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

N. V. Tydykova

Altai State University (Barnaul, Russia)

Annotation: This article analyzes trends in the exemption of individuals from criminal liability and the imposition of penalties for the production, storage, transportation, or sale of goods and products, performance of work, or provision of services that do not meet safety requirements. The statistical data of the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation for 2015–2024 are systematized and presented in the form of analytical tables. The analysis revealed that the number of individuals prosecuted under Part 1 of Article 238 of the Criminal Code of the Russian Federation has been declining in recent years, which is explained by changes in law enforcement practices. Trends in the proportion of persons released from criminal liability on non-rehabilitating grounds were identified. When assigning punishment under all parts of Article 238 of the Criminal Code of the Russian Federation, there is a priority for punishments that are not related to isolation from society. Under Part 1 of Article 238 of the Criminal Code of the Russian Federation, a fine is assigned in more than half of the cases. Despite the trend of inflationary adjustment of fine amounts in recent years, in the overwhelming majority of cases the amount of the assigned fine remains below the median value

of the fine established by Part 1 of Article 238 of the Criminal Code of the Russian Federation, which raises the question of the economic justification for assigning a fine in this category of cases. A trend towards an increase in the number of persons who are assigned compulsory work and restriction of liberty under Part 1 of Article 238 of the Criminal Code of the Russian Federation has been identified, which can be explained by the general trend in Russian criminal law to prioritize punishments that are not related to imprisonment, but more significant than a fine. The proportion of cases where imprisonment was assigned to its actual serving under Part 1 of Article 238 of the Criminal Code of the Russian Federation does not exceed 1%. However, suspended imprisonment is assigned to more than half of those convicted under Part 2 of Article. Article 238 of the Criminal Code of the Russian Federation.

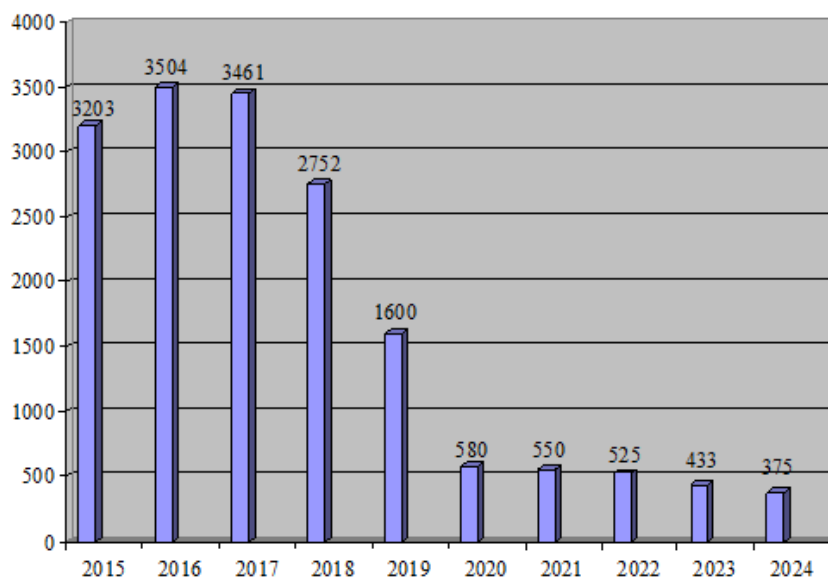
Keywords: product and service safety requirements, criminal penalties trends, sentencing, exemption from criminal liability, judicial fine, imprisonment.

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2026\)3.23](https://doi.org/10.14258/ralj(2026)3.23)

Статья 238 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за производство, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Анализ научных работ, посвященных этому преступлению, показывает, что в фокусе внимания исследователей оказываются вопросы его квалификации [1, 2, 3, 4] или криминологические аспекты [5, 6]. Тенденции освобождения лиц от уголовной ответственности за это преступление, а также назначения наказания остаются неисследованными.

Статистические данные показывают, что количество лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ, в последние годы падает.

Количество лиц, осужденных в 2015–2024 гг. по ч. 1 ст. 238 УК РФ УК РФ [7]



Согласно приведенным данным, своего рода «переломным» моментом выступает 2019 г., в котором количество осужденных по ст. 238 УК РФ лиц уменьшилось на 42% по сравнению с 2018 годом и на 54% по сравнению с 2017 годом. А в 2020 г. количество лиц, осужденных по ч. 1 ст. 238 УК РФ, уменьшилось на 64% по сравнению с 2019 г. В качестве одной из причин такого уменьшения можно назвать позицию Пленума Верховного Суда РФ, сформулированную в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 18 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 238 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Часть 1 статьи 238 УК РФ в качестве криминообразующих признаков называет производство, хранение или перевозку в целях сбыта либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг,

не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей. В п. 2 вышеуказанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ называется такой обязательный признак, как «реальная опасность», а содержание ч. 1 ст. 238 УК РФ ограничивается теми случаями, когда имеет место реальная опасность наступления смерти или причинения тяжкого вреда здоровью человека. Статистические данные косвенно свидетельствуют о том, что до появления этого разъяснения правоприменительная практика толковала содержание ч. 1 ст. 238 УК РФ шире, включая в него и случаи формального несоответствия требованиям безопасности жизни и здоровья, а также случаи опасности причинения вреда здоровью средней тяжести и легкого вреда здоровью, поскольку сама норма текстуально не содержит соответствующих ограничений. Также причиной обозначенной тенденции видятся и последствия пандемии COVID-19, в том числе существовавшие ограничительные меры, затронувшие сферу товаров и услуг, а также изменение режима проверок со стороны контролирующих органов.

Анализ данных о количестве лиц, осужденных по ч. 2 ст. 238 УК РФ, показывает падение числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности в 2019 г., на 45% по сравнению с 2018 г., а в 2020 г. на 66% по сравнению с 2019 г. Однако с 2021 г. по 2024 г., наоборот, наблюдается тенденция роста числа таких лиц, что может объясняться появлением устоявшихся подходов к квалификации рассматриваемых преступлений, усилением контрольно-надзорных функций государства, расширением предложения и объема потребления товаров и услуг, потенциально несущих соответствующие риски, а также возможная экономия на безопасности товаров и услуг в период, характеризующийся ростом экономических издержек.

Иные тенденции просматриваются в данных о количестве лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 238 УК РФ.

Количество лиц, осужденных в 2015–2024 гг. по ч. ч. 2 и 3 ст. 238 УК РФ УК РФ [7]

Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
ч. 2	783	849	1030	990	541	184	244	215	266	287
ч.3	12	21	25	31	27	16	21	29	79	23

В 2019 г. не наблюдалось серьезного уменьшения количества привлеченных лиц — лишь на 4 человека меньше привлечено в 2019 г., чем в 2018 г. В 2020 г. имело место снижение количества привлеченных лиц на 11 человек по сравнению с 2019 г. В 2024 г. зафиксировано существенное уменьшение — на 71%, что можно связать с появлением в ст. 238 УК РФ примечания, в соответствии с которым действие этой статьи не распространяется на случаи оказания медицинскими работниками медицинской помощи [8].

Обратимся к данным о количестве лиц, в отношении которых производство по ч. 1 ст. 238 УК РФ было прекращено в связи с деятельным раскаянием, примирением с потерпевшим, назначением судебного штрафа и иным основаниям.

Количество лиц, освобожденных от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ по различным основаниям в 2015–2024 гг. и их доля относительно общего количества лиц, осужденных по ч. 1 ст. 238 УК РФ в те же годы [7]

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Кол-во лиц	420	496	532	310	218	122	114	88
Доля	12 %	18 %	33,2 %	53,4 %	40 %	23,2 %	26,3 %	23,4 %

В 2019 г. производство по ч. 1 ст. 238 УК РФ было прекращено в отношении лиц в количестве, эквивалентном 33% от числа привлеченных к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ. Приведенная таблица демонстрирует, что в 2019 г. имеет место резкий рост доли лиц, освобождаемых от уго-

ловной ответственности за рассматриваемое преступление. Далее также имеет место рост этой доли, достигая «пика» в 40% в 2021 г. В 2022 г., 2023 г. и 2024 г. производство по ч. 1 ст. 238 УК РФ прекращалось в отношении количества лиц, эквивалентного почти одной четвертой доли от числа лиц, осужденных за это преступление, а в 2020 г. и 2021 г. — 53,4% и 40%.

Существенную долю случаев освобождения от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ в эти годы составили случаи применения положений ст. 76² УК РФ.

Количество лиц, освобожденных от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ по различным основаниям в 2015–2024 гг. [7]

Год	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Ст. 76 УК РФ	14	24	3	13	34	34	35
Ст. 75 УК РФ	98	70	7	10	8	13	4
Ст. 76 ² УК РФ	359	412	289	167	60	47	33
Иные основания	25	26	11	28	20	20	16

Анализ данных о применении положений ст. 76² УК РФ с 2017 по 2024 г. показывает, что после введения в УК РФ этой нормы в 2016 г. шёл устойчивый рост, достигая «пика» в 2020 г., а далее началось падение количества случаев применения этой нормы [7]. Тенденции применения судебного штрафа как основания освобождения от уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 238 УК РФ, совпадают с общими тенденциями, связанными с переоценкой диапазона возможных случаев его целесообразного применения [9].

Что касается выбора вида наказания, то анализ данных показывает, что в подавляющем большинстве случаев назначения наказания по ч. 1 ст. 238 УК РФ избирался штраф.

Количество лиц, которым по ч. 1 ст. 238 УК РФ в 2015–2024 гг. назначен штраф и их удельный вес (в %) в общем числе осужденных по ч. 1 ст. 238 УК [7]

Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Кол-во лиц	1923	2549	2530	2030	1180	395	357	371	283	234
Удельный вес	60%	73%	73%	74%	74%	68%	65%	70%	65,3%	62%

Данные показывают, что последние 10 лет штраф в качестве основного наказания назначался от 55 до 74% всех осужденных по ч. 1 ст. 238 УК РФ, т. е. применяется в более чем в половине случаев или в отдельные годы — почти в $\frac{3}{4}$ случаев.

Обращают на себя внимание данные о размерах назначаемого штрафа.

Данные о размере назначенного по ч. 1 ст. 238 УК РФ штрафа и удельном весе лиц (в %), которым соответствующий размер штрафа назначен (в общем числе лиц, которым по ч. 1 ст. 238 УК РФ назначен штраф) в 2015–2024 гг. [7]

Год	Показатель	До 5 тыс. руб.	Свыше 5 тыс. руб. до 25 тыс. руб.	Свыше 25 тыс. руб. до 100 тыс. руб.	Свыше 100 тыс. руб. до 300 тыс. руб.
2024	Кол-во	5	111	95	23
	Удельный вес	2,1%	47,3%	40,5%	9,8%
2023	Кол-во	22	145	96	20
	Удельный вес	7,7%	51,2%	33,9%	7%

Окончание таблицы

Год	Показатель	До 5 тыс. руб.	Свыше 5 тыс. руб. до 25 тыс. руб.	Свыше 25 тыс. руб. до 100 тыс. руб.	Свыше 100 тыс. руб. до 300 тыс. руб.
2022	Кол-во	54	178	123	16
	Удельный вес	14,5%	47,9%	33,1%	4,3%
2021	Кол-во	66	192	88	11
	Удельный вес	18,4%	53,7%	24,6%	3%
2020	Кол-во	61	238	87	9
	Удельный вес	15,4%	60,2%	22%	2,2%
2019	Кол-во	188	741	234	17
	Удельный вес	15,9%	62,7%	19,8%	1,4%
2018	Кол-во	398	1322	270	40
	Удельный вес	19,6%	65,1%	13,3%	1,9%
2017	Кол-во	488	1618	379	45
	Удельный вес	19,2%	63,9%	14,9%	1,7%
2016	Кол-во	551	1655	317	26
	Удельный вес	21,6%	64,9%	12,4%	1%

Санкция ч. 1 ст. 238 УК РФ предусматривает возможность назначения штрафа в размере до 300 тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет.

В большинстве случаев этот вид наказания назначается в размере, не превышающем 100 тысяч рублей, при этом в значительном числе случаев (почти половина или чуть больше половины случаев в разные годы) он не превышает и 25 тысяч рублей.

Санкция ч. 1 ст. 238 УК РФ остается неизменной с 2011 г., но экономическая ситуация в РФ с этого времени изменилась, в частности, в этот период фиксировался положительный уровень инфляции [10, С. 185; 11, С. 7]. Вероятно, этим можно объяснить тенденцию сокращения доли лиц, которым назначался штраф в размере до 5 тысяч рублей, а также в интервале от 5 тысяч рублей до 25 тысяч рублей с 2016 по 2024 г. При этом в этот же период времени наблюдается рост доли лиц, которым назначался штраф в размере от 25 тысяч рублей до 100 тысяч рублей и от 100 тысяч рублей до 300 тысяч рублей. Однако, несмотря на это, и в последние годы в подавляющем большинстве случаев штраф назначается в размере ниже медианного значения размера штрафа, установленного ч. 1 ст. 238 УК РФ. Такие данные ставят вопрос об экономическом обосновании [12, С. 176–177] назначения штрафа по рассматриваемой категории дел.

Несколько меньше доля лиц, которым в 2015–2024 гг. по ч. 2 ст. 238 УК РФ назначался штраф по сравнению с долей лиц, которым этот вид наказания в эти же годы назначался по ч. 1 ст. 238 УК РФ, но в последние 5 лет имеет место устойчивая тенденция к ее увеличению.

Количество лиц, которым по ч. 2 ст. 238 УК РФ в 2015–2024 гг. назначен штраф и их удельный вес (в %) в общем числе осужденных по ч. 2 ст. 238 УК [7]

Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Кол-во лиц	83	161	219	227	127	65	87	54	70	98
Удельный вес	10%	19%	21%	23%	8%	35%	35%	25%	26%	34%

Санкция ч. 2 ст. 238 УК РФ предусматривает возможность назначения штрафа в размере от 100 тысяч до 500 тысяч рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет. Так же как и санкция ч. 1 ст. 238 УК РФ в исследуемый период не менялась. Анализ статистических данных показывает, что в подавляющем большинстве случаев штраф назначается в нижнем сегменте его возможного интервала, установленного санкцией ч. 2 ст. 238 УК РФ или не превышающем медианного.

**Данные о размере назначенного по ч. 2 ст. 238 УК РФ штрафа и удельном весе лиц (в %),
которым соответствующий размер штрафа назначен (в общем числе лиц, которым по ч. 2
ст. 238 УК РФ назначен штраф) в 2015–2024 гг. [7]**

Год	Показатель	До 5 тыс. руб.	Свыше 5 тыс. руб. до 25 тыс. руб.	Свыше 25 тыс. руб. до 100 тыс. руб.	Свыше 100 тыс. руб. до 300 тыс. руб.	Свыше 300 тыс. руб. до 500 тыс. руб.
2024	Кол-во	0	3	40	49	6
	Удельный вес		3%	40,8%	50%	6,1%
2023	Кол-во	0	0	28	37	5
	Удельный вес			40%	52,8%	7,1%
2022	Кол-во	0	0	18	33	3
	Удельный вес			33,3%	61,1%	5,5%
2021	Кол-во	0	6	45	34	2
	Удельный вес		6,8%	51,7%	39%	2,2%
2020	Кол-во	0	5	33	24	3
	Удельный вес		7,6%	50,7%	36,9%	4,6%
2019	Кол-во	0	15	69	38	5
	Удельный вес		11,8%	54,3%	29,9%	3,9%
2018	Кол-во	1	48	112	58	8
	Удельный вес	0,4%	21,1%	49,3%	37,4%	3,5%
2017	Кол-во	2	63	111	41	2
	Удельный вес	0,9%	28,7%	50,6%	18,7%	0,9%
2016	Кол-во	5	53	65	36	2
	Удельный вес	3,1%	32,9%	40,3%	22,3%	1,2%

По ч. 1 ст. 238 УК РФ в последние годы достаточно часто назначаются обязательные работы.

**Количество лиц, которым по ч. 1 ст. 238 УК РФ в 2015–2024 гг. назначены обязательные работы
и их удельный вес (в %) в общем числе осужденных по ч. 1 ст. 238 УК [7]**

Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Кол-во лиц	307	450	393	292	188	80	80	71	82	58
Удельный вес	10%	13%	11%	11%	12%	14%	14,5%	14%	19%	15,5%

По ч. 1 ст. 238 УК РФ в последние годы также наметилась тенденция увеличения случаев назначения такого наказания как ограничение свободы.

**Количество лиц, которым по ч. 1 ст. 238 УК РФ в 2015–2024 гг. назначено ограничение свободы
и их удельный вес (в %) в общем числе осужденных по ч. 1 ст. 238 УК [7]**

Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Кол-во лиц	251	310	396	283	153	66	72	58	51	62
Удельный вес	7,8%	8,8%	11,4%	10,2%	9,5%	11,3%	13%	11%	11,7%	16,5%

Увеличение в последние 5 лет удельного веса осужденных по ч. 1 ст. 238 УК РФ, которым назначаются обязательные работы и ограничение свободы, может быть объяснено общей тенденцией приоритета наказаний, не связанных с лишением свободы, но более весомых, чем штраф [13]. Анализ данных показывает, что лишение свободы к его реальному отбыванию по ч. 1 ст. 238 УК РФ назначается крайне редко.

Количество лиц, которым по ч. ч. 1, 2, 3 ст. 238 УК РФ в 2015–2024 гг. назначено лишение свободы к его реальному отбыванию и их удельный вес (в %) в общем числе осужденных соответственно по ч. ч. 1, 2, 3 ст. 238 УК [7]

Ч.	Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	Кол-во лиц	26	29	22	16	13	5	6	1	0	0
	Удельный вес	0,8%	0,8%	0,6%	0,5%	0,8%	0,8%	1%	0,1%	0%	0%
2	Кол-во лиц	32	57	92	106	35	17	19	30	45	27
	Удельный вес	4%	6,7%	8,9%	10,7%	6,5%	9,2%	7,7%	14%	17%	9,4%
3	Кол-во лиц	10	12	15	19	16	9	16	26	61	16
	Удельный вес	83%	57%	60%	61%	59%	47%	76%	89,6%	77%	70%

Анализ данных за последние 10 лет показывает, что доля таких случаев не превышала 1% от общего числа осужденных по ч. 1 ст. 238 УК РФ. В 2023 и 2024 гг. лишение свободы на определенный срок для его реального отбывания не назначалось ни в одном из случаев. В 2019–2022 гг. во всех случаях лишение свободы на определенный срок назначалось на срок до 1 года.

По ч. 2 ст. 238 УК РФ лишение свободы на определенный срок также назначается сравнительно небольшому числу осужденных — не чаще, чем 10%, кроме 2022 г. и 2023 г., когда число таких случаев составило 14% и 17%.

По ч. 3 ст. 238 УК РФ, наоборот, лишение свободы к реальному отбыванию назначается в подавляющем большинстве случаев.

По ч. 1 ст. 238 УК РФ не более 5,2% осужденным назначается и лишение свободы, которое по-прежнему считается условным. По ч. 2 ст. 238 УК РФ этот показатель существенно выше — около или немного более половины всех случаев осуждения.

По ч. 3 ст. 238 УК РФ количество лиц, осужденных к условному лишению свободы, существенно варьируется из года в год. Однако такие данные можно объяснить **проблемой малых выборок** — когда общее количество случаев мало, рассчитанная доля становится очень чувствительной к отклонениям.

Количество лиц, которым по ч. ч. 1, 2, 3 ст. 238 УК РФ в 2015–2024 гг. назначено условное лишение свободы и их удельный вес (в %) в общем числе осужденных соответственно по ч. ч. 1, 2, 3 ст. 238 УК [7]

Ч.	Годы	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	Кол-во лиц	107	92	94	144	59	27	21	10	8	7
	Удельный вес	3,3%	2,6%	2,7%	5,2%	3,6%	4,6%	3,8%	1,9%	1,8%	1,8%
2	Кол-во лиц	376	565	684	640	372	99	129	122	135	133
	Удельный вес	48%	66,5%	66,4%	64,6%	68,7%	54%	53%	56,7%	50,7%	46,3%
3	Кол-во лиц	1	3	10	8	7	7	5	2	16	4
	Удельный вес	8%	14,2%	40%	26%	26%	43,7%	4%	6,8%	20,2%	17,3%

Таким образом, количество лиц, привлекаемых к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ в последние годы падает, что может быть объяснено, в первую очередь, изменениями подходов правоприменительной практики к квалификации таких деяний. Закономерно, что наибольшее число лиц, освобожденных от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 238 УК РФ, пришлось на «переломные» для практики 2019–2021 гг., а далее наблюдается снижение числа таких лиц. Среди оснований освобождения от уголовной ответственности доминирующим является судебный штраф, однако в последние годы отмечено снижение случаев его применения, свидетельствующее о переоценке целесообразности данного института правоприменительными органами. При назначении наказания по всем частям ст. 238 УК РФ очевиден приоритет наказаний, не связанных с изоляцией от общества. По ч. 1 ст. 238 УК РФ более чем половине осужденных назначается штраф, и в подавляющем большинстве случаев его размер остается ниже медианного значения размера штрафа, установленного ч. 1 ст. 238 УК РФ. Имеется тенденция к увеличению количества лиц, которым по ч. 1 ст. 238 УК РФ назначаются обязательные работы и ограничение свободы. По ч. 2 ст. 238 УК РФ условное лишение свободы назначалось примерно в половине случаев, также значительна доля лиц, которым был назначен штраф.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Хромов Е. В. Проблемы квалификации деяний по ст. 238 УК РФ // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 11 (72). С. 134–141.
2. Ибатуллина А. Н. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 238 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2025. № 2. С. 91–97.
3. Газизов Т. И. К вопросу об уголовной ответственности за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ) // Общество, право, государственность: ретроспектива и перспектива. 2021. № 1. С. 44–49.
4. Бурлаков В. Н., Щепельков В. Ф., Олейников С. М., Пряхина Н. И., Скоробогатько Я. П. Охрана здоровья населения в сфере товарного рынка: уголовно-правовые и криминологические вопросы // Всероссийский криминологический журнал. 2018. № 3. С. 178–189.
5. Косян А. А. Криминологическая характеристика преступлений, предусмотренных статьей 238 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2025. № 4. С. 235–243.
6. Ермохина Г. В. Криминологическая характеристика оборота товаров и продукции, выполнения работ или оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 2. С. 138–142.
7. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: // <https://cdep.ru/?id=79>.
8. Поздняков Ю. Н. Уголовное преследование медицинских работников в свете изменения ст. 238 УК РФ // КриминалистЪ. 2026. № 1. С. 50–57.
9. Скрипченко Н. Ю., Анощенкова С. В. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: тенденции применения и перспективы развития // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. № 3. С. 610–628.
10. Кармова Б. З., Маммеева А. А. Инфляция в России: причины и меры ее стабилизации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2025. № 12. С. 184–190.
11. Демченко С. К., Суслова Ю. Ю., Попова К. В. Проблема обесценивания денег и контроль над инфляцией // Экономика и управление инновациями. 2025. № 3. С. 4–14.
12. Незнамова З. А., Мелюханова Е. Е. Экономическая составляющая института наказания // Алтайский юридический вестник. 2025. № 3 (51). С. 175–180.

13. Корягина С.А., Лавыгина И.В. Современные тенденции назначения некоторых видов наказаний осужденным в Российской Федерации // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8. № 3. С. 19.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Тыдыкова Надежда Владимировна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета. E-mail: academnauka@rambler.ru