

УДК 34.01 (470+575.3)

ББК 67.4 (2Рос) +67.4 (5Тад)

ДИАЛОГ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ РОССИИ И ТАДЖИКИСТАНА: ПОВЕСТКА МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА

В. В. Сорокин

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

В обзоре излагаются основные идеи, высказанные участниками Международной научно-практической конференции под названием «Диалог правовых систем России и Республики Таджикистан», проходившей в 2025 г. Цель: организаторы крупного научного форума с вузами Таджикистана выражают уверенность в том, что тем самым обеспечивают научную дипломатию России с дружественными ей странами, подготавливают нормы и процедуры для достраивания многополярного мира и безопасности народов в нем. Методы: анализ современной юридической практики подкреплен в исследовании историческим обозрением традиционного права. С опорой на положительный опыт предшественников ученые-юристы предлагают правовые средства сохранения традиционной культуры, языков и искусства. Результаты: авторы из России и Таджикистана совместно исследуют базовые цивилизационные основания своих стран и приходят к выводу о взаимодействии правосознания и правовых институтов. Выводы: факт проведения такой Международной конференции может являться примером чувства гражданской ответственности научного сообщества. Большой потенциал единства и согласия, добрососедских отношений народов России и Таджикистана основан на уникальности и взаимопроникновении разных правовых культур.

Ключевые слова: многополярный мир, правовая система, безопасность, киберпространство, суверенитет, историческая память, цифровизация, экстремизм, правовая культура, международный терроризм

DIALOGUE BETWEEN THE LEGAL SYSTEMS OF RUSSIA AND TAJIKISTAN: THE AGENDA OF A MULTIPOLAR WORLD

V. V. Sorokin

Altai State University (Barnaul, Russia)

The review presents the main ideas expressed by the participants of the International Scientific and Practical Conference entitled “Dialogue of Legal Systems of Russia and the Republic of Tajikistan”, held in 2025. Objective: the organizers of a major scientific forum with universities of Tajikistan express confidence that they are thereby ensuring Russia's scientific diplomacy with friendly countries, preparing norms and procedures for completing the construction of a multipolar world and the security of peoples in it. Methods: The analysis of modern legal practice is supported in the study by a historical review of traditional law. Based on the positive experience of their predecessors, legal scholars propose legal means of preserving traditional culture, languages, and art. Results: a team of authors from Russia and Tajikistan jointly study the basic civilizational foundations of their countries and come to a conclusion about the interaction of legal consciousness and legal institutions. Conclusions: the fact of holding such an International Conference can be an example of a sense of civic responsibility of the scientific community. The great potential for unity and harmony, good-neighborly relations between the peoples of Russia and Tajikistan is based on the uniqueness and interpenetration of different legal cultures.

Keywords: multipolar world, legal system, security, cyberspace, sovereignty, historical memory, digitalization, extremism, legal culture, international terrorism, traditions, spiritual and moral values

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2026\)2.27](https://doi.org/10.14258/ralj(2026)2.27)

Юридический институт Алтайского государственного университета в рамках инициативного проекта провел Международную научно-практическую конференцию «Диалог правовых систем России и Таджикистана».

В конференции приняли участие ученые из Национальной академии наук Таджикистана, Таджикского национального университета, Академии МВД Республики Таджикистан, Российско-Таджикского (славянского) университета и ряда российских вузов.

Как заметил в своем докладе директор юридического института АлтГУ, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Е. С. Аничкин, «достраивание многополярного мира предполагает развитие научных связей и научную дипломатию». Он напомнил, что ЮИ АлтГУ инициировал и организовал цикл больших научных конференций в 2024 г. (в феврале провели Всероссийскую научно-практическую конференцию «ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ВОССОЕДИНЕНИЯ НОВЫХ РЕГИОНОВ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ» с участием ученых ДНР, ЛНР и Крыма, в мае — Международную научно-практическую конференцию «ФРОНТИРЫ ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ В XXI ВЕКЕ» с участием ученых Индонезии, Белоруссии, Киргизии, Узбекистана, Казахстана, Таджикистана, в ноябре — Всероссийскую научно-практическую конференцию «ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФЕЙКОВИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА» в коллаборации ученых с представителями юридической практики). Многополярный мир — траектория диалога правовых систем России и стран Центральной Азии. Докладчиком были продемонстрированы коллективные монографии, которыми Юридический институт Алтайского государственного университета обеспечивает осязаемые результаты организуемых форумов, в том числе связь юридической науки с практикой управления и правоприменения. Накануне данной конференции была опубликована коллективная монография «Правовая система Республики Таджикистан». Авторы из России и Таджикистана совместно исследуют базовые цивилизационные основания своих стран и приходят к выводу о взаимодействии и близости правосознания и правовых институтов. Анализ современной юридической практики подкреплен в исследовании историческим обзорением традиционного права. С опорой на положительный опыт предшественников ученые-юристы предлагают правовые средства сохранения традиционной культуры, языков и искусства. Международные события показали, что необходимо создание совместных стратегически значимых гуманитарных площадок. Научная дипломатия — одна из таких площадок. Она предполагает не просто места встреч, а проекты постоянного общения ученых обеих стран, представителей гражданского общества, экономических структур и органов государственной власти.

Р. М. Раджабов, председатель Комитета Маджлиси намояндагони Маджлиси Оли Республики Таджикистан по законодательству и правам человека, доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии МВД Республики Таджикистан, подчеркнул, что рецепция либеральной европоцентристской методологии, обнаруживающая претензию на статус новой «руководящей» и «направляющей» доктрины, не привела к оздоровлению и новым перспективам правоведения в Таджикистане. Ученый скептически отнесся к тенденции относить правовую систему конкретной страны, в частности в странах СНГ, к романо-германской семье. Представители стран СНГ нередко относят правовые системы своих стран к романо-германской правовой семье. Такие воззрения основаны на грубом формальном подходе. В реальной действительности юридическая форма может скрывать весьма различное культурно-историческое и духовное содержание права, которое далеко не исчерпывается формальными характеристиками. Более того, в трактовках права, адекватных современному уровню методологии правопознания, форма источников права не выдвигается уже на первый план; их место занимают содержательные и сущностные аспекты правового регулирования.

С. И. Давыдов, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, пришел к выводу: «Сопоставление уголовно-процессуального законодательства России и Республики Таджикистан позволяет увидеть значительное

сходство, проявляющееся как в деталях, так и в общих принципиальных подходах к правовой регламентации того или иного вопроса, например оперативно-разыскной деятельности. Можно назвать ряд причин такого сходства — это, во-первых, общность исторического прошлого, в том числе и в части уголовно-процессуального регулирования; во-вторых, в течение длительного периода времени одним путем шло развитие юридической науки; в-третьих, в современных условиях организовано и осуществляется международное сотрудничество между этими государствами в рамках таких организаций, как СНГ, ОДКБ и ШОС, что также является фактором сближения национальных правовых систем; в-четвертых, нельзя не учитывать и значительное сходство социально-экономических отношений на постсоветском пространстве, составляющих предмет уголовно-процессуального регулирования».

А. Г. Холиков, директор Центра исламоведения при Президенте Республики Таджикистан, доктор юридических наук, профессор кафедры прав человека и сравнительного правоведения юридического факультета Таджикского национального университета, в своем докладе обосновал значение традиционной веры народа в правообразование и правореализации. Им была отмечена объективность данного фактора, который применительно к правовой системе Таджикистана имеет системообразующее значение.

А. Р. Нематов, заместитель главного ученого секретаря Национальной академии наук Таджикистана, главный научный сотрудник Института философии, политологии и права имени А. Баховадина Национальной академии наук Таджикистана, доктор юридических наук, посвятил свой доклад правотворческой деятельности в Республике Таджикистан. Из множества юридических теорий, по его словам, свою актуальность сохраняет в Республике Таджикистан позитивное понимание права. В таджикском государстве, как государстве восточного типа с его системоцентристским типом политико-правовой культуры, позитивное понимание права особенно приемлемо. В таджикском обществе происходит четкая дифференциация сфер правового регулирования, поэтому право является результатом деятельности государства по урегулированию наиболее важных общественных отношений. В Таджикистане контрольными функциями за правотворческой деятельностью обладают многие субъекты права. Контроль осуществляется органами исполнительной власти (например, Министерство юстиции Республики Таджикистан), судебными органами. Контрольные функции имеют также представительные органы — они надзирают за исполнением принятых ими решений или за решениями нижестоящих представительных органов. Отсюда следует, что контрольные функции осуществляются множеством субъектов. Их можно подразделить на судебные (конституционный надзор и контроль судов общей юрисдикции) и внесудебные (парламентский и административный контроль). Контрольный характер деятельности этих субъектов выражается в том, что они вправе давать правовую оценку нормативным правовым актам на их соответствие Конституции республики и другим законодательным актам или же препятствовать их вступлению в силу в случае их противоречия Конституции и законам.

Р. Р. Юлдошев, заместитель начальника Академии МВД Республики Таджикистан по науке, доктор юридических наук, полковник милиции, отметил необходимость межгосударственного взаимодействия с целью разработки и принятия международного механизма сотрудничества в сфере противодействия преступности и терроризму, что позволит создать унифицированный комплексный механизм, включающий международные стандарты правового и технологического характера. Это, в свою очередь, будет способствовать преодолению фрагментарности односторонних мер, принимаемых на уровне отдельных государств, и минимизации попыток превращения «медийных» технологий в орудие информационного противостояния.

В соответствии с п. 9 «Методики оценки эффективности уголовно-правовой политики Республики Таджикистан» в сотрудничестве с Центром стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан было проведено социологическое исследование «Преступность и эффективные меры противодействия по нему в Республике Таджикистан: общественное мнение и экспертные оценки» с целью определения реальной криминальной ситуации, в том числе уровня латентности преступности. Результаты исследования показали, что 75,9% респондентов отметили снижение уровня преступности в Таджикистане за последние два года и что уровень преступности в стране в целом снизился. Официально высшим руководством страны было подчеркнuto, что за последнее десятилетие

тие преступность в Таджикистане выросла в два раза [1; 2]. В Государственной программе противодействия преступности уровень преступности за последние пять лет в целом оценивается положительно, но также утверждается о существовании темпа прироста преступности в целом по республике и по отдельно взятым преступлениям (п. 8, 12) [3]. Анализ анкет относительно регистрации преступлений и уровня латентной преступности показал, что из общего числа 145 респондентов, в отношении которых совершались преступления, только 87 респондентов, или 60%, обратились в правоохранительные органы для принятия мер. По данным правоохранительных органов, 63 заявления, или 72% (из числа 87), были получены и зарегистрированы, а остальные (28%) сообщений и заявлений о преступлениях не были зарегистрированы. Проблема в том, что правоохранители одновременно и собирают информацию о преступности, и борются с ней. В настоящее время ряд показателей, связанных с расследованием преступлений и рассмотрением уголовных дел, служит для оценки работы полиции, следствия и прокуратуры. Кроме того, работа правоохранительных органов во многом ограничена только той преступностью, которая ими же и учитывается. Совмещение функции учета преступности и борьбы с ней в одной организации всегда будет порождать стимулы к регулированию объема работы ведомства и ее сложности «на входе», т. е. через фильтр учета.

В. И. Плохова, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета, провела сравнительный анализ уголовных кодексов России и Таджикистана и пришла к выводу, что их относимость к романо-германской семье иллюзорна. Содержание уголовного законодательства двух стран свидетельствует об их самобытности и национальной колоритности.

У. А. Муродзода, кандидат юридических наук, доцент Таджикского национального университета, согласился с коллегой из России и на примере актов конституционного права двух стран показал самобытный юридический стиль Таджикистана и Российской Федерации.

А. М. Тошев, начальник факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических наук, доцент, подполковник милиции, сделал доклад на тему: «Теория и практика прав человека в Республике Таджикистан». Он отметил, что на формирование идей прав человека, в частности на территории исторического Таджикистана, сильное влияние оказали религиозные учения, главным образом зороастризм и ислам. И здесь надо особо подчеркнуть, что идеи о правах человека, сформировавшиеся в рамках культуры таджиков и воплощенные в разнообразных источниках, вошли в сокровищницу правовой мысли человечества. Авеста, Вандидад и другие источники зороастрийского права, Декларация Великого Кира, Сасанидский судебник, источники мусульманского права, государственная и правовая практика таджикских государств (Тахириды, Саманиды и др.), письменные шедевры персидско-таджикской философской и правовой мысли внесли свой неопределимый вклад в теорию прав человека¹. По его справедливому замечанию, каждый народ имеет коллективное право на собственную интерпретацию идеи прав человека. Главным критерием оценки состояния прав человека в той или иной стране должна выступать национальная правовая культура. Стандарт прав человека, культивируемый Западом, способен разрушить семейные ценности в странах Востока, дезавуировать институты семьи, воспитания и государственности.

В. В. Сорокин, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Алтайского государственного университета, в своем докладе сказал, что сохранение суверенитета в XXI в. обусловлено способностью национальных правовых систем к самоидентификации. Траектория многополярного мира обеспечит суверенность национального развития наших стран. Идеология глобализма, наоборот, нацелена на демонтаж суверенных государств и национальных порядков. Использование новейших цифровых технологий не должно означать дегуманизацию человеческих взаимоотношений. Цифровизация должна облегчить оборот юридической информации, а не расчеловечивать человека.

Профессор В. В. Сорокин провел презентацию издательских проектов Юридического института Алтайского государственного университета, продемонстрировал участникам международного форума коллективные монографии «Правовая система Узбекистана», «Правовая система Республики Ка-

¹ Сафаров Б. А. История воплощения концепций и международных стандартов в области прав человека в правовую систему Республики Таджикистан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Душанбе, 2015. С. 14–15.

захстан», «Правовая система Кыргызской Республики», «Правовое противодействие фейковизации информационного пространства», «Евгений Николаевич Тихонов: криминалист, ученый, человек», «Правовые вопросы воссоединения новых регионов с Российской Федерацией», «Правовое обеспечение технологического суверенитета России и Беларуси», «Правовая система Республики Таджикистан».

В. А. Абдухамитов, доктор юридических наук, профессор Российско-Таджикского (Славянского) университета, оценил выход монографии «Правовая система Республики Таджикистан» как важное событие на всем постсоветском пространстве. Большинство экспертов, принявших участие в подготовке данного издания, сошлись во мнении, что российско-таджикская дружба есть непрерывный многовековой диалог. Он фактически не прерывался и всегда продолжался в новом, более конструктивном содержании. Важная мысль, которая проходит красной нитью через всю книгу, состоит в том, что большой потенциал единства и согласия, добрососедских отношений наших народов основан на уникальности и взаимопроникновении разных культур. Участвующие в этом коллективном издании вузы выступают инициаторами продуктивного научного диалога. Представители экспертного сообщества занимаются как концептуальными разработками, так и принимают самое непосредственное участие в формировании гражданской и научной дипломатии, ведут активную общественную деятельность, содействующую открытию новых горизонтов сотрудничества народов Евразии.

В. А. Мазуров, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета, затронул проблему суверенитета в киберпространстве, проблема разделена на два направления. В России и Китае действует подход, согласно которому на цифровое пространство распространяется национальный суверенитет. Экспансионистский подход США и Великобритании, напротив, сосредоточен на недопустимости распространения на него суверенитета. Неопределенность вносит тот факт, что киберпространство — это совершенно новая область, и вопрос суверенитета в киберпространстве не полностью эквивалентен сухопутному и морскому суверенитету. И несмотря на формальное признание суверенитета в киберпространстве, его практическая реализация осложнена разобщенностью на мировом уровне и отсутствием необходимого правоприменительного опыта ввиду специфики киберпространства. Докладчик также связал тему правовой охраны киберпространства с правовым воспитанием молодежи.

А. А. Лихторович, заместитель прокурора Октябрьского района г. Барнаула, проанализировал категории дел, по которым прокуратуры наиболее часто приходится реагировать на нарушения законности. Коллеги из Республики Таджикистан сразу отметили сходство надзорной практики двух стран. Сотрудниками правоохранительных органов выработана система способов для предотвращения совершения любого компьютерного преступления, но пока недостаточно профилактических мер, направленных на защиту компьютерных систем и их сетей, а также программного обеспечения.

В. Х. Каримов, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Сибирского университета потребительской кооперации (г. Новосибирск), в своем выступлении осуществил сравнительно-правовой анализ уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и Республики Таджикистан. Он высказал ряд конкретных предложений по внесению изменений в законы с учетом положительного правового опыта двух стран. Его рекомендации были направлены на обеспечение соответствия высшего юридического образования требованиями экономики и рынка труда; повышение языкового уровня сотрудников ОВД в соответствии с требованиями международной ситуации; организацию групп с английским и русским языком обучения в учебных учреждениях ОВД и др.

Ю. А. Михайленко, кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового, экологического права и гражданского процесса Алтайского государственного университета, сопоставила правовой институт срочного трудового договора в России и Республике Таджикистан и подчеркнула, что такая сравнительная работа позволяет преподавателям юридических дисциплин по-новому взглянуть на привычные объекты правового регулирования.

Всего в организованной Юридическим институтом конференции от вузов Таджикистана и России приняли участие более 70 ученых-юристов. Были доклады практических работников. В тематике докладов представлены почти все отрасли права. В завершение работы конференции участники

наметили серию презентаций вышедшей коллективной монографии «Правовая система Республики Таджикистан» в научных центрах двух стран.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Выступление на встрече с работниками органов прокуратуры // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. URL: www.president.tj/ru/node/17272 (дата обращения: 13.04.2018).
2. Торжественное собрание по случаю Дня таджикской милиции // Официальный сайт Президента Республики Таджикистан. URL: <http://www.president.tj/node/18876> (дата обращения: 11.11.2018).
3. Государственная программа противодействия преступности в Республике Таджикистан на 2021–2030 гг.: ут. Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021 № 265 // ЦБПИ Республики Таджикистан «Адлия. Версия 7.0».