

УДК 343.2/.7
ББК 67.408

ВНЕДРЕНИЕ ПРЕВЕНТИВНОГО ОПЫТА ИСЛАМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ИРАН В РОССИЙСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НАРОДОВ

А. Ф. Манапова

Челябинской государственной университет (Челябинск, Россия)

В статье предметом исследования является посягательство на культурные ценности народов. Актуальность темы обусловлена необходимостью предупреждения и пресечения преступлений в данной сфере ввиду увеличения численности преступных посягательств на объекты культуры, что в свою очередь влияет на сохранение культурного достояния каждой страны, ее историю и нацию. Цель работы — проанализировать опыт Исламской Республики Иран и возможность внедрения данного опыта в законодательство Российской Федерации. С помощью метода анализа исследована деятельность Организации по культурному наследию, народным промыслам и туризму Ирана, сопоставлена с деятельностью Министерства культуры Российской Федерации. Автором сделаны выводы относительно возможности расширения полномочий Министерства культуры Российской Федерации в области охраны, предупреждения и пресечения преступлений, связанных с посягательством на культурные ценности народов в рамках компетенций вышеуказанного органа. В статье рассмотрен институт уголовной ответственности физических и юридических лиц, а также отмечена важность обмена опытом и защиты культурного наследия не только Республики Иран и Российской Федерации, но и других стран.

Ключевые слова: культурные ценности, охрана объектов культурного наследия, Исламская Республика Иран, уголовная ответственность юридических лиц, преступления против культурных ценностей, объекты культуры, превентивный опыт.

IMPLEMENTATION OF THE PREVENTIVE EXPERIENCE OF THE ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF PROTECTION OF CULTURAL VALUES OF PEOPLES

A. F. Manapova

Chelyabinsk State University (Chelyabinsk, Russia)

This article examines attacks on the cultural property of peoples. The relevance of this topic stems from the need to prevent and combat crimes in this area, given the increasing number of criminal attacks on cultural sites, which in turn impacts the preservation of each country's cultural heritage, history, and nation. The purpose of this work is to analyze the experience of the Islamic Republic of Iran and the possibility of incorporating this experience into the legislation of the Russian Federation. Using analytical methods, the activities of the Organization for Cultural Heritage, Folk Crafts, and Tourism of Iran are examined and compared with those of the Ministry of Culture of the Russian Federation. The author draws conclusions regarding the possibility of expanding the powers of the Ministry of Culture of the Russian Federation in the area of protection, prevention, and suppression of crimes related to attacks on the cultural property of peoples within the purview of the aforementioned body. The article examines the institution of criminal liability for individuals and legal entities and notes the importance of exchanging experiences and protecting the cultural heritage of not only the Republic of Iran and the Russian Federation, but also other countries.

Keywords: cultural values, protection of cultural heritage sites, the Islamic Republic of Iran, criminal liability of legal entities, crimes against cultural values, cultural objects, preventive experience.

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2026\)1.23](https://doi.org/10.14258/ralj(2026)1.23)

Исламская Республика Иран является ярким примером мусульманской правовой доктрины, основанной на религии, в конечном счете, на вере в Аллаха. Исходя из положений Корана, только у Аллаха есть права на формирование правил, то есть на законотворчество. Правотворческая деятельность властей является результатом понимания воли Аллаха. Данные особенности затрудняют понимание права Республики Иран немусульманскими специалистами. С другой стороны, наоборот, такая система вызывает интерес, и взгляды этой страны на предотвращение, предупреждение и профилактику преступлений имеют практический интерес для всех зарубежных стран, в том числе для Российской Федерации.

Следует отметить, что важность культурного наследия далеко выходит за рамки их простой экономической ценности, поскольку они представляют собой важное выражение истории, традиций и культуры определенной нации. Уничтожение культурных ценностей может иметь значительные долгосрочные последствия для культурной самобытности нации. Более того, уничтожение культурных ценностей затрагивает не только население страны, но и способствует уменьшению культурного разнообразия мира. Таким образом, привлечение к уголовной ответственности направлено на защиту культурной самобытности различных наций и культурного разнообразия мира.

В данной работе использовались научные материалы ученых-юристов. Кроме того, с помощью общенаучных и частнонаучных методов рассмотрены международные акты, законодательство Исламской Республики Иран и Российской Федерации в области охраны культурных ценностей. Данные материалы позволили автору описать проблематику данной статьи и найти методы решения.

Важность сохранения культурных ценностей народов. Иран — государство с многовековой историей, одна из старейших цивилизаций мира, возникшая почти 7000 лет назад, благодаря чему на ее территории существует большое количество культурных памятников [1, с. 84]. В результате мусульманское государство уязвимо на грабежи, торговлю, хищение и контрабанду культурных ценностей современными организационными преступными группами [2, с. 92]. Именно поэтому Иран неоднократно требовал реституции своих активов и произведений искусства мирового значения, которые были присвоены нелегальными способами. Во времена династии Каджаров, то есть в 1900 году, между иранским и французским правительствами подписан договор, в силу которого французы получили неоспоримое право на раскопки и поиски иранских исторических мест. Согласно вышеуказанному договору, а в подавляющем большинстве случаев с его нарушением, во Францию в результате поисков было передано множество предметов исторического и культурного значения, одним из которых является кодекс Хаммурапи, датированный более 4000 лет назад, который также, помимо этого, представляет собой старейший письменный закон человечества. В настоящее время находится в Лувре, в Париже [3].

Законодательство Республики Иран в борьбе с посягательствами на культурные ценности. Ратифицировав Конвенции ЮНЕСКО 1954 и 1972 года, Республика Иран ввела уголовную ответственность за многие деяния, совершаемые против культурных ценностей, в частности, данной категории преступления посвящены раздел 9 Иранского Уголовного кодекса 1996 года (далее — УК Ирана) [4]. Данный раздел охватывает уголовную ответственность за повреждение культурных и исторических зданий, памятников, которые были зарегистрированы в общем реестре национального наследия Ирана, а также любого движимого объекта, прикрепленного к ним, который сам по себе имеет историческое значение (статья 558 УК Ирана); кража культурных ценностей из заповедников, таких как музеев и выставки (статья 559 УК Ирана); незаконный вывоз охраняемых культурных объектов, которые даже если и были приобретены законным путем, но не могут быть вывезены из страны без разрешения (статья 561 УК Ирана); проведение любых раскопок или поисков с целью приобретения исторических или культурных ценностей (статья 560 УК Ирана); купли-продажи предметов, приобретае-

мых незаконных путем (статья 559 УК Ирана); любое нарушение границ исторических памятников, обозначенных Организацией по культурному наследию, народным промыслам и туризму Ирана (статья 563 УК Ирана); любое действие, которое может нанести ущерб культурным ценностям, например, строительство и осуществление в окрестностях зарегистрированного объекта наследия или выполнение любых работ (статья 560 УК Ирана); любая несанкционированная передача права собственности на зарегистрированные культурные ценности и изменение ее использования способом, противоречащим ее достоинству (статья 566 УК Ирана).

Таким образом, уголовное законодательство Исламской Республики Иран широко охватывает сферу охраны культурных ценностей, при этом в данной республике имеются некоторые особенности, в том числе уголовного закона, которые имеют значение и полезны в практическом аспекте для международного сообщества и Российской Федерации.

Превентивный опыт Ирана, имеющий практическую пользу для внедрения в Российскую Федерацию. Следует отметить, что в Республике Иран существуют специализированные органы, обеспечивающие охрану культурных ценностей, в частности Организация по культурному наследию, народным промыслам и туризму Ирана. Именно она уполномочена на подачу исков против правонарушителей в судебные органы. Кроме того, до 2013 года, когда в Иране был принят новый Уголовный кодекс [5], все преступления против культурных ценностей относились к категории «частных преступлений». Для преследования правонарушителей требовалась жалоба, поданная истцом, а именно Организацией по культурному наследию, народным промыслам и туризму Ирана. Однако в новом Уголовном кодексе данное положение не было сохранено и деяния были отнесены к категории преступлений, в отношении которых прокурор может возбуждать дело по собственной инициативе [6, с. 59]. Это является дополнительной гарантией защиты культурных ценностей.

В сравнении с Российской Федерацией уголовные дела о преступлениях, связанных с защитой культурных ценностей народов (статья 164, 190, 226.1, 243, 243.1, 243.2, 243.3, 243.4 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ) [7] и так далее), являются делами публичного обвинения. То есть для возбуждения дела необходим повод (заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о преступлении, постановление прокурора и так далее) [8, с. 140].

Таким образом, учитывая опыт Исламской Республики Иран, в государстве имеется расширенный перечень лиц, обладающих полномочиями на подачу заявления о преступлении. А именно, в статье 567 УК Ирана [9] отмечается, что за вышеуказанные преступления Организация по культурному наследию, народным промыслам и туризму Ирана и другие правительственные ведомства рассматриваются в качестве заявителя или частного лица. Предполагается внедрить в систему Российской Федерации дополнительные полномочия Министерства культуры Российской Федерации, а именно возложить обязанность по подаче исков против правонарушителей в судебные органы. Такой подход обеспечивает максимальный уровень предотвращения совершения преступлений против культурных ценностей [10, с. 362].

Вместе с тем сегодня в Иране существует ряд некоммерческих организаций, которые осуществляют охрану и продвижение культурных ценностей [11, с. 52]. Эти организации включают местные и национальные культурные ассоциации, общественные фонды и добровольческие группы. Сотрудничество между государственными и негосударственными секторами играет важную роль в охране культурного наследия страны. В частности, такие организации не только напоминают гражданам об их культуре, но и знакомят туристов с культурой Ирана, прививая уважительное отношение к стране и ее наследию [12, с. 66].

Кроме того, такие организации следят за соблюдением правил нахождения в исторических местах, а также содействуют Организации по культурному наследию, народным промыслам и туризму Ирана [13] в выявлении преступлений для дальнейшего привлечения соответствующих лиц к уголовной ответственности. Данный подход, безусловно, расширяет сферу охраны культурных ценностей, прививает гражданам не только уважать свое национальное достояние, но и содействует в предупреждении такого рода преступлений [14, с. 80].

Заключение. Уголовные кодексы Российской Федерации и Республики Иран содержат положения, направленные на борьбу со многими преступлениями против культурных ценностей. При су-

ществовании Министерства культуры Российской Федерации и Организации по культурному наследию, народным промыслам и туризму Ирана, ответственных за регистрацию культурных ценностей, по-прежнему существует множество незарегистрированных исторических объектов, количество которых может превышать количество зарегистрированных. Отсутствие надлежащего надзора со стороны Министерства культуры Российской Федерации, как органа, отвечающего за защиту культурных ценностей, также является проблемой, требующей особого внимания. Кроме того, учитывая опыт Исламской Республики Иран в области активного участия с иранских НПО и гражданского общества Российской Федерации, следует акцентировать внимание на данный аспект [15, с. 79].

К примеру, в 2022 году группа иранских НПО, которые занимаются защитой культурного наследия, направила открытое письмо французскому министру культуры и коммуникации, призывая запретить продажи на французском аукционе домов, несколько предметов старины, украденных из исторических областей Джирофт, на юго-востоке Ирана [16].

Таким образом, гражданское общество и добровольно созданные организации смогут активно принимать участие в охране культурных ценностей, что обеспечивает более надежную защиту.

Российская Федерация — многоконфессиональная страна. Как и в Иране, в Российской Федерации проживают мусульмане, придерживающиеся учений Корана. Коран в различных стихах рекомендует преследователям «путешествовать по земле и извлекать уроки из того, что осталось из предыдущих поколений». Важность защиты культурного наследия подчеркивается не только учениями Ислама, но и библейскими учениями. Хотя и в Российской Федерации церковь отделена от государства, но религиозные учения безусловно также выполняют сдерживающую роль в совершении такого рода преступлений. Кроме того, как верно отметил И. А. Халиков, на зарубежное законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за совершение преступлений в отношении исторического и культурного наследия, оказывают мировые и региональные интеграционные процессы, а также развитие информационных технологий [17].

Уголовная политика Ирана в области охраны культурных ценностей в некотором роде схожа с политикой Российской Федерации. Переняв опыт зарубежного государства в различных аспектах, наше государство может значительным образом предупредить преступность в Российской Федерации в области охраны культурных ценностей.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Данилович А. В. Политика в отношении культурно-исторических ценностей в Иране в период династии Пехлеви // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее : сборник статей XL Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 84–87.
2. Фирсова О. Л., Шестопалова Л. В. О термине «культурные ценности» в сфере сохранения культурного наследия. М. : Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, 2022. С. 92.
3. Как французы воровали памятники древней иранской культуры? URL: <https://greylib.align.ru/1063/kak-francuzy-vorovali-pamyatniki-drevnej-iranskoj-kultury.html> (дата обращения: 15.09.2025).
4. Уголовный кодекс Ирана 1996 года. URL: <https://iranhrdc.org/islamic-penal-code-of-the-islamic-republic-of-iran-book-five/> (дата обращения: 15.09.2025).
5. Уголовный кодекс Ирана 1996 года. URL: <https://iranhrdc.org/islamic-penal-code-of-the-islamic-republic-of-iran-book-five/> (дата обращения: 15.09.2025).
6. Степанова М. А., Креховец А. В. Общая характеристика уголовного закона Исламской республики Иран // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. 2020. № 4. С. 59–62.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения: 15.09.2025).
8. Хряпко В. А. Уголовная ответственность юридических лиц: за и против // Молодой ученый. 2022. № 8 (403). С. 140–142.
9. Уголовный кодекс Ирана 1996 года. URL: <https://iranhrdc.org/islamic-penal-code-of-the-islamic-republic-of-iran-book-five/> (дата обращения: 15.09.2025).

10. Манапова А. Ф. Предупреждение преступных посягательств на культурные ценности народов // Социальное управление. 2024. Т. 6, № 9. С. 362–367.
11. Талалаев К. А. Особенности уголовного преследования в отдельных мусульманских странах // Основы экономики, управления и права. 2020. № 5 (24). С. 52–57.
12. Гринченко А. Н., Кравченко А. В. Проблемы и инструменты правового регулирования перемещения предметов искусства и культа // Экономика. Право. Инновации. 2020. № 4. С. 66–73.
13. The History of Cultural Heritage in Iran. URL: <https://www.mcth.ir/english> (дата обращения: 15.09.2025).
14. Рыбкина М. В. Охрана и защита культурных ценностей // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 3 (45). С. 80–89.
15. Кириченкова А. А. Понятие и правовая природа недвижимых объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) // Ленинградский юридический журнал. 2021. № 1 (63). С. 79–97.
16. Посла Франции вызвали в МИД Ирана из-за резолюции Национального собрания. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16469137> (дата обращения: 15.09.2025).
17. Халиков И. А. Уголовно-правовая охрана исторического и культурного наследия в законодательстве зарубежных стран // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-ohrana-istoricheskogo-i-kulturnogo-naslediya-v-zakonodatelstve-zarubezhnyh-stran> (дата обращения: 25.09.2025).