

УДК 342.1
ББК 67.022

ПРАВОВОЕ МЫШЛЕНИЕ Е. В. ВАСЬКОВСКОГО КАК ОСНОВА КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА: К ВОПРОСУ О ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ИДЕЙ В КОНТЕКСТЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ XXI ВЕКА

М. В. Титаренко

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Алтайский филиал (Барнаул, Россия)*

Цифровая трансформация, охватывающая все сферы общественной жизни, требует не только технологических решений, но и глубокого правового осмысливания. Одной из ключевых категорий, получивших особую значимость в современных условиях, стал технологический суверенитет. В статье предпринимается попытка теоретического анализа этого понятия через призму правовой концепции дореволюционного юриста Е. В. Васьковского. Исследование показывает, что идеи Васьковского о системности, автономии и ценностной обусловленности права могут служить интеллектуальной основой для формирования современной правовой политики в условиях цифровизации. Особое внимание уделяется его критике безусловного заимствования зарубежных правовых моделей и акценту на необходимости развития национальной правовой школы. Анализируются примеры правового регулирования в сфере высоких технологий, в том числе отечественные инициативы по созданию цифровых платформ и операционных систем, которые сталкиваются с трудностями правового характера. Делается вывод о том, что обеспечение технологического суверенитета невозможно без соответствующего правового суверенитета — способности государства формировать нормативную базу, отражающую исторические, культурные и социальные особенности. В этом контексте правовые идеи Васьковского обретают актуальность как методологическая основа для выработки национально ориентированной правовой доктрины цифровой эпохи.

Ключевые слова: Е. В. Васьковский, технологический суверенитет, национальная правовая модель, заимствование норм, правовая теория

E. V. VASKOVSKY'S LEGAL THINKING AS THE BASIS OF THE CONCEPT OF LEGAL SOVEREIGNTY: ON THE ISSUE OF CONTINUITY OF IDEAS IN THE CONTEXT OF THE TECHNOLOGICAL CHALLENGES OF THE 21ST CENTURY

M. V. Titarenko

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Altai Branch
(Barnaul, Russia)*

Digital transformation, which covers all spheres of public life, requires not only technological solutions, but also a deep legal understanding. Technological sovereignty has become one of the key categories that has gained special importance in modern conditions. The article attempts a theoretical analysis of this concept through the prism of the legal concept of the pre-revolutionary civilian E. V. Vaskovsky. The study shows that Vaskovsky's ideas about the consistency, autonomy and value conditionality of law can serve as an intellectual basis for the formation of modern legal policy in the context of digitalization. Special attention is paid to his criticism of the unconditional borrowing of foreign legal models and the emphasis on the need to develop

a national law school. The article analyzes examples of legal regulation in the field of high technologies, including domestic initiatives to create digital platforms and operating systems that face legal difficulties. It is concluded that ensuring technological sovereignty is impossible without appropriate legal sovereignty — the ability of the state to form a regulatory framework reflecting historical, cultural and social characteristics. In this context, Vaskovsky's legal ideas are becoming relevant as a methodological basis for developing a nationally oriented legal doctrine of the digital age.

Keywords: E. V. Vaskovsky, technological sovereignty, national legal model, borrowing of norms, legal theory

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2025\)4.4](https://doi.org/10.14258/ralj(2025)4.4)

Лифровая трансформация в России сопровождается необходимостью не только технологического развития, но и формирования устойчивых правовых основ. Категория «технологический суверенитет», ставшая особенно актуальной в последние годы, требует серьезного правового и теоретического осмыслиения. Обращение к правовой мысли дореволюционного периода позволяет найти ответы на актуальные вопросы государственного и правового развития.

Особое место в формировании российской правовой школы принадлежит Евгению Владимировичу Васьковскому (1866–1909) — одному из наиболее ярких представителей цивилистики, чьи труды отличаются философской глубиной и структурной целостностью. Его концепция права, построенная на идее системности и самостоятельности права, приоритете правового порядка, может быть переосмыслена в свете современных вызовов, в том числе в контексте технологической зависимости и цифрового суверенитета.

Васьковский подчеркивал, что право — это логически стройная система, отражающая стремление общества к справедливости и порядку. Он развивал концепцию автономии права от политических и внешних влияний [1, с. 112]. Такой подход предполагает, что государство должно само вырабатывать правовые нормы, соответствующие его историческим, культурным и социальным особенностям.

Правовед считал важным развитие независимой юридической науки и предостерегал от копирования зарубежных моделей без учета национального контекста [2, с. 78]. Это особенно актуально сегодня, когда технологическая зависимость может ослабить и правовую самостоятельность.

Хотя Васьковский напрямую не формулировал понятие «суверенитет» в современном его понимании, его идеи позволяют трактовать это понятие шире — как способность государства создавать устойчивый, внутренне согласованный правовой порядок, основанный на интересах общества [3, с. 64].

Таким образом, правовой суверенитет в его философии — это не столько политическая независимость, сколько способность государства быть не просто носителем власти, а гарантом справедливого баланса между интересами личности и общества. Это положение становится особенно значимым в контексте цифрового и технологического развития, когда новые формы зависимости (от программных платформ, иностранных стандартов, транснациональных корпораций (крупное коммерческое предприятие, которое занимается производством и реализацией товаров или услуг в нескольких странах)) угрожают не только технологической, но и правовой независимости государств.

Технологический суверенитет предполагает возможность государства самостоятельно разрабатывать, внедрять и защищать критически важные технологии, цифровую инфраструктуру и нормы, регулирующие их использование. Однако, как справедливо отмечают современные исследователи, технологическая независимость невозможна без опоры на собственную правовую базу, независимую от внешнего давления.

Е. В. Васьковский, рассматривая право как органическую систему, исходил из убеждения, что правопорядок должен быть внутренне непротиворечивым и соответствовать нациальному духу. Его особое внимание к самостоятельности отечественной правовой науки выражалось, в частности, в критике формального копирования зарубежных правовых моделей. Он подчеркивал, что «право не может быть заимствовано извне без ущерба для своей внутренней гармонии» [1, с. 45].

Эта идея прямо перекликается с современными представлениями о правовом и технологическом суверенитете. Васьковский утверждал, что развитие юридической науки должно быть направлено на выражение общественного интереса и реализацию внутренней правовой воли народа, а не на подражание иностранным образцам [1, с. 103–104]. Он считал необходимым опираться на исторический опыт и правовое самосознание нации как основу для построения устойчивой правовой системы.

Он подчеркивает, что «право чужое, даже хорошо устроенное, есть в наших условиях правовой паралич» [1, с. 88]. Таким образом, он прямо указывает на недопустимость механического заимствования правовых институтов, не прошедших адаптации к национальной традиции.

Современные примеры — такие как разработка российской ОС «Астра Линукс» или белорусской «НЦП — национальная цифровая платформа» — показывают, что без соответствующей нормативной базы такие инициативы сталкиваются с ограничениями. Например, Астра Линукс не всегда совместима с популярными зарубежными программами, ее внедрение требует специально обученных специалистов, а часть функций доступна только за отдельную плату. Также она пока мало используется в гражданской среде. Кроме того, законодательство пока не в полной мере стимулирует использование отечественного ПО в частном секторе.

В то же время попытки заимствовать иностранные стандарты (например, GDPR) без учета национальной специфики также вызывают трудности. Это еще раз подтверждает правоту Васьковского: право должно не только регулировать технологии, но и формировать для них надежную защитную основу как элемент государственной независимости. Отсюда возникает задача разработки таких правовых норм, которые не только обеспечат технологическую безопасность, но и отразят национальные ценности, что полностью соответствует методологическим ориентирам Васьковского.

Правовые идеи Васьковского помогают выстроить целостную модель нормативного регулирования в цифровую эпоху. Он подчеркивал важность правового воспитания, уважения к собственной юридической культуре и постепенного развития норм на основе исторического опыта.

Создание национальной правовой модели требует не просто адаптации зарубежных норм, а формирования самостоятельной правовой философии, в центре которой — общественный интерес и культурная идентичность. В этом смысле идеи Васьковского можно использовать как основу при формировании подходов к регулированию высоких технологий, защиты данных, искусственно-го интеллекта и других сфер.

Идеи Е. В. Васьковского о правопорядке, самостоятельности правовой системы и общественном интересе представляют собой ценнейшее наследие, способное стать теоретическим фундаментом для осмыслиения современных вызовов, в том числе в области технологического суверенитета. Историко-правовой анализ позволяет не только выявить внутреннюю преемственность правовой мысли, но и предложить актуальные подходы к формированию правовой политики в условиях цифровой трансформации [4, 5].

Таким образом, обращение к правовому мышлению Васьковского открывает перспективу разработки национально ориентированной правовой доктрины, основанной на идеях устойчивости, автономии и внутренней логики права — тех самых основах, которые необходимы для подлинного суверенитета в XXI в.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Васьковский Е. В. Введение в науку гражданского права. М. : Типография И. Н. Кушнерев и К°, 1900.
2. Пилипенко А. Ю. Теория права в трудах Е. В. Васьковского // Вестник МГЮА. 2015. № 6. С. 75–81.
3. Козлихин И. Ю. Русская правовая мысль конца XIX — начала XX века. СПб. : Юридический центр Пресс, 2002.
4. Чернышев С. Ю. Правовое обеспечение технологического суверенитета России: вызовы и перспективы // Государство и право. 2023. № 4. С. 12–19.
5. Крашенинников П. Ю. Суверенитет в эпоху цифровой трансформации // Журнал российского права. 2022. № 10. С. 32–40.