

УДК 342.3
ББК 67.400.51

РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ

С. И. Меженская, И. А. Топольскова

Луганский государственный университет им. В. Даля (Луганск, Россия)

В связи с происходящими изменениями в политической, экономической, социальной и других сферах жизни в России вопрос технологического суверенитета становится одной из важных проблем. Особое внимание поэтому необходимо уделить формированию правовой базы его обеспечения. В статье рассматриваются основные этапы развития правовой основы технологического суверенитета и предлагаются направления ее дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: технологический суверенитет, технологическое развитие, стратегия, нормативные акты, правовая основа

DEVELOPMENT OF THE LEGAL FRAMEWORK IN THE PROCESS OF FORMATION OF TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY OF RUSSIA

S. I. Mezhenkaya, I. A. Topolskova

V. Dahl Lugansk State University (Lugansk, Russia)

Due to the ongoing changes in the political, economic, social and other spheres of life in Russia, the issue of technological sovereignty is becoming one of the important problems. In this regard, special attention should be paid to the formation of a legal framework for its provision. The article examines the main stages of the development of the legal framework of technological sovereignty and suggests directions for its further improvement.

Keywords: technological sovereignty, technological development, strategy, regulations, legal framework

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2025\)3.4](https://doi.org/10.14258/ralj(2025)3.4)

В настоящее время вопрос технологического суверенитета России стал предметом активного обсуждения как в научной, так и в практической сфере. В условиях глобальной конкуренции и геополитических рисков обеспечение технологического суверенитета становится не только экономической, но и национальной задачей.

В последние годы наметившиеся существенные изменения в современном мире и начавшийся процесс формирования новой многополярной структуры мировой системы вызвали негативное противодействие со стороны стран «коллективного Запада», что нашло выражение прежде всего во введении многочисленных санкций в отношении нашей страны.

При этом значительная доля санкций прямо или косвенно была направлена на ограничения в сфере научных исследований и разработок, научно-технического сотрудничества, доступа к научной информации. Это стало не просто вызовом для экономики России, но и серьезной угрозой для ее дальнейшего развития.

Прежде всего сказалось то, что в течение длительного периода многие промышленные предприятия нашей страны импортировали значительное количество разнообразных компонентов иностранного производства и в условиях объявленных санкций остро ощутили проблемы с ограниче-

нием или полным прекращением поставок важных комплектующих изделий. Это особо подчеркнуло проблему зависимости отечественного производства от импорта, что, в свою очередь, спровоцировало необходимость поиска путей выхода из сложившейся ситуации.

В многочисленных научных дискуссиях по данному вопросу прослеживается необходимость существенного изменения направления и масштабов трансформации экономики. И для России как страны, стремящейся к обеспечению своей независимости в различных сферах, правовая основа становится ключевым фактором, определяющим успешность данного процесса.

Рассматривая указанную проблему, необходимо прежде всего проанализировать понятие технологического суверенитета. Следует отметить, что термин «технологический суверенитет» не является новым в экономической и правовой литературе.

Данный термин встречается в работах, опубликованных еще в прошлом столетии. Так, в частности, С. Глоberman, экономист в области международного бизнеса, промышленной организации и государственной политики, под технологическим суверенитетом понимал способность разрабатывать и контролировать технологические возможности для поддержания национального суверенитета [1, с. 42].

Зарубежные авторы определяют технологический суверенитет как способность страны самостоятельно генерировать технологические и научные знания или использовать технологические возможности, разработанные за рубежом, посредством налаживания надежных партнерских отношений [2].

В целом ряде опубликованных работ технологический суверенитет исследуется с точки зрения масштабов зависимости от импорта как во временном, так и в отраслевом аспекте с попытками измерения в основном при помощи показателей структуры импорта и экспорта и доли их в ВВП в промежуточном и конечном потреблении [3, 4].

По мнению других авторов, технологический суверенитет трактуется как возможность, способность и свобода обладать, получать, создавать, использовать технологии, научные и производственные факторы в целях инновационного развития в интересах страны, региона, компании [5, 6]. Но в итоге подразумевается способность государства развивать и использовать собственные технологии, при этом минимизируя зависимость от иностранных решений.

Технологический суверенитет — это одна из важнейших составляющих суверенности страны в целом и ее экономической безопасности. В этом контексте роль правовой базы выходит на передний план, обеспечивая необходимые условия для развития отечественных технологий и защиты национальных интересов.

Анализ причин и природы технологического суверенитета России отражен в работах Е. С. Аничкина. Им дана характеристика современного состояния правового регулирования развития технологического суверенитета. Отдельное внимание уделено предложениям по использованию дополнительных правовых механизмов обеспечения технологического суверенитета нашей страны [7, 8].

Характеризуя технологический суверенитет, можно определить его также как способность страны развивать, производить и использовать важные технологии, которые обеспечивают ее национальную безопасность и экономическое развитие. Это включает в себя как гражданские, так и оборонные технологии и охватывает широкий спектр секторов — от информационных технологий и телекоммуникаций до энергетики и транспорта.

Сегодняшнее восприятие технологического суверенитета неотделимо от понятия государственного суверенитета как такового. Следует согласиться с мнением Т. Р. Гареева, что технологический суверенитет на современном этапе это вынужденная, но вполне реалистичная задача государственной политики [9].

К числу причин, вызывающих необходимость достижения технологического суверенитета, можно отнести следующее:

1. Геополитическая обстановка. В условиях нарастающей конфронтации между крупными мировыми державами, такими как США, Китай и Россия, достижение технологического суверенитета становится актуальным. Различные страны стремятся обеспечить свою безопасность и независимость, что предполагает развитие собственных технологий.

2. Экономические факторы. Хрупкость глобальных цепочек поставок, выявленная во время пандемии COVID-19, показала, что зависимость от иностранных технологий и производства может привести к серьезным экономическим рискам. Это особенно актуально для России, которая должна обеспечить стабильность своего технологического развития.

3. Национальная безопасность. Современные проблемы требуют от стран уделять внимание не только физической безопасности, но и технологической. Наличие киберугроз и возможность использования технологий в военных конфликтах делают достижения в области науки и технологий стратегически важными для обеспечения обороноспособности страны.

Для России задача обеспечения технологического суверенитета также носит и политический характер, что объясняется необходимостью сохранения стратегической независимости в условиях санкционного давления и глобальной технологической конкуренции, где контроль над ключевыми технологиями становится вопросом выживания на международной арене [10].

Исходя из существующих реалий, весьма своевременно была разработана и утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р Концепция технологического развития на период до 2030 г., в которой под технологическим суверенитетом понимается «наличие в стране (под национальным контролем) критических и сквозных технологий собственных линий разработки и условий производства продукции на их основе, обеспечивающих устойчивую возможность государства и общества достигать собственные национальные цели развития и реализовывать национальные интересы. Технологический суверенитет обеспечивается в двух основных формах — исследования, разработка и внедрение критических и сквозных технологий (по установленному перечню) и производство высокотехнологичной продукции, основанное на указанных технологиях» [11].

В качестве правовой основы при разработке Концепции послужили ранее подписанные Указы Президента Российской Федерации: от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» и от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.».

Обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г., Президент Российской Федерации В.В. Путин акцентировал внимание на необходимости развития технологического суверенитета страны как основы экономической независимости России и обеспечения ее национальной безопасности. Главой государства были сформулированы три основных направления формирования технологического суверенитета:

- 1) независимость и наличие всех технологических ключей в таких чувствительных областях, как сбережение здоровья граждан, продовольственная безопасность;
- 2) достижение технологической самостоятельности в сквозных сферах, которые обеспечивают устойчивость всей экономики страны;
- 3) создание глобально конкурентных продуктов на основе уникальных отечественных разработок, в том числе в области космических, атомных и новых энергетических технологий, генерирование правовой среды для развития отраслей и рынков будущего и формирование долгосрочного заказа на высокотехнологичную продукцию [12].

Несмотря на существующие проблемы, Россия уже предпринимает ряд инициатив по обеспечению технологического суверенитета. Одним из положительных примеров является программа «Цифровая экономика», направленная на развитие информационных технологий и внедрение цифровых решений в различные сферы жизни. Также стоит отметить успешные разработки в области систем управления, кибербезопасности и телекоммуникаций.

Сегодня очевидно, что требуется кардинальная корректировка стратегии и масштабов экономических преобразований. Технологический суверенитет следует рассматривать не только как долгосрочную, а как постоянную составляющую системы экономической безопасности страны. И большое значение в этом принадлежит именно правовому регулированию, основная цель которого видится в структурировании системы обеспечения технологического суверенитета, а также координации поведения участников общественных отношений в данной сфере.

Правовое обеспечение технологического суверенитета является важным аспектом его достижения. Оно включает в себя создание законодательной базы, поддержку инноваций и защиту прав интеллектуальной собственности. Правовая основа представляет собой нормативную правовую базу, которая формализует социальные ценности и общественные интересы посредством институциональных механизмов правового регулирования. основополагающие правовые нормы и принципы выступают в качестве фундаментальной основы для реализации социальных целей, определяя методологию правового воздействия на общественные отношения. В этой связи можно выделить следующие ключевые блоки правовой основы: нормативная правовая база (система правовых актов) и общественные отношения. Данные блоки находятся как в прямых причинно-следственных связях, так и демонстрируют обратную связь, обеспечивающую саморазвитие системы права в сфере производства и использования критически важных для государства технологий.

В функциональном аспекте правовая основа характеризуется необходимостью обеспечения логической непротиворечивости и целостности правовых норм. Реализация этой задачи достигается посредством создания единой системы координат для правового регулирования, где каждый правовой акт находится в определенных отношениях с другими элементами системы. Такое организационное построение позволяет избежать правовых коллизий и обеспечить эффективное функционирование механизмов правового воздействия.

Интеграция новых правовых актов в существующую систему осуществляется на основе принципа органической встраиваемости, при котором каждый новый нормативный акт должен соответствовать действующей системе правовых координат и дополнять существующие правовые конструкции. Такой подход обеспечивает преемственность правового регулирования и сохраняет стабильность правовой системы в целом.

Конечной целью такого организационного построения правовой системы является создание единого непротиворечивого механизма правового регулирования общественных отношений, способного эффективно решать задачи социального управления посредством формализации и институционализации правовых норм и принципов.

Для обеспечения технологического суверенитета необходима разработка и внедрение ряда законодательных актов, направленных на стимулирование отечественного производства. Важными направлениями являются:

1. Поддержка исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). Государство должно финансово поддерживать исследования в критически важных областях, таких как искусственный интеллект, биотехнологии и кибербезопасность.

Создание стимулов для бизнеса. Необходимо принять меры, которые будут способствовать развитию частного сектора в высоких технологиях. Это могут быть, например, налоговые льготы для компаний, занимающихся разработкой собственных технологий.

Защита от технологий из внешних источников. Законодательство должно предусматривать механизмы ограничения использования иностранных технологий в критически важных инфраструктурах, что позволит снизить зависимость от зарубежных поставок.

2. Обеспечение государственной поддержки отечественных разработок.

Государственная поддержка и инвестиции в собственные разработки критически важны для достижения технологического суверенитета. Программы поддержки, как правило, могут включать в себя:

- гранты и субсидии для исследовательских организаций и университетов. Это позволит активизировать научную деятельность и разработку инновационных решений;
- создание технопарков и инжиниринговых центров. Это способствует объединению усилий науки и бизнеса, что, в свою очередь, ускоряет процесс разработки и внедрения новых технологий.

3. Защита прав интеллектуальной собственности.

Правовая защита интеллектуальной собственности является важным аспектом в обеспечении технологического суверенитета.

Усиление механизмов защиты патентов и авторских прав. Это необходимо для защиты интересов отечественных разработчиков и стимулирования инновационной деятельности.

Создание условий для коммерциализации знаний. Важно, чтобы научные разработки могли быть эффективно трансформированы в коммерчески жизнеспособные продукты.

Правовая основа включает в себя множество аспектов, начиная от законодательства и заканчивая международными договорами. Важнейшими элементами являются законы, регулирующие интеллектуальную собственность, правила защиты данных, а также меры по стимулированию научных исследований и разработок. Современные реалии требуют, чтобы правовые нормы обеспечивали не только защиту существующих технологий, но и создавали стимулы для их появления и продвижения.

Защита интеллектуальной собственности играет важнейшую роль в стимулировании инновационного развития. Она обеспечивает авторам и разработчикам возможность получать доход от своего труда. Эффективная правовая охрана патентов, авторских прав и товарных знаков способствует тому, что российские компании и ученые могут развивать уникальные продукты без страха их неправомерного копирования.

Для достижения технологического суверенитета важно не только защищать отечественные технологии, но и создавать условия для их коммерциализации. Необходимы механизмы поддержки стартапов, которые помогут молодым компаниям выходить на рынок с инновациями. Правовая основа должна учитывать специфику технологического предпринимательства, создавая благоприятные условия для его развития.

С учетом быстрого роста цифровых технологий особое внимание стоит уделить вопросам защиты данных. Законы, регулирующие обработку персональных данных, а также меры по кибербезопасности стали важным аспектом формирования правовой основы. Установление строгих стандартов в этой области позволяет не только защищать интересы граждан, но и укреплять доверие к отечественным цифровым решениям.

Кроме того, кибербезопасность становится важнейшей составляющей технологического суверенитета. Безопасность информационных систем и данных, особенно в стратегических отраслях, таких как энергетика, транспорт и финансы, не может быть обеспечена без надлежащей правовой базы. Законы, направленные на защиту критической инфраструктуры от киберугроз, должны быть комплексными и учитывать быстро меняющиеся реалии цифровой эпохи.

Для успешного формирования технологического суверенитета важно, чтобы правовая основа включала механизмы государственной поддержки и инвестиций в новые технологии. Программы финансирования научных исследований, налоговые льготы для компаний, занимающихся инновациями, и создание венчурных фондов позволят активизировать разработку новых технологий на территории страны.

Ключевым элементом государственной стратегии должно стать сотрудничество между бизнесом и государством. Создание экосистемы, в которой научные учреждения, стартапы и крупные корпорации могли бы взаимодействовать и обмениваться знаниями, станет основой для технологического роста. Правовую базу в этом контексте следует адаптировать, чтобы учесть растущие потребности российского рынка.

Технологический суверенитет невозможно рассматривать вне контекста международных отношений. Защита национальных интересов требует тщательной проработки внешнеэкономических связей и международных обязательств. Многие отечественные компании работают на международных рынках, что накладывает дополнительные требования на правовую базу.

Необходимость защиты отечественного производства и технологий может привести к необходимости пересмотра торговых соглашений и участия в международных организациях. Российская правовая система должна учитывать аспекты международной торговли, чтобы защитить интересы отечественных производителей и учесть требования зарубежных партнеров.

Таким образом, правовая основа имеет решающее значение в процессе формирования технологического суверенитета России. Она должна учитывать актуальные вызовы и угрозы, с которыми сталкивается страна в условиях глобализации и цифровизации.

Необходимо учитывать, что изменяющиеся общественные отношения, появляющиеся новые технологии могут оказывать существенное влияние на формирование технологического суверенитета. В связи с этим его законодательная основа должна выстраиваться таким образом, чтобы обеспечивать максимально благоприятные условия для преодоления существующего отставания России от мировых технологических лидеров, а следовательно, и для развития науки, усилиями которой и создаются современные новейшие технологии.

Отсутствие комплексного научного подхода при формировании правовой базы обеспечения формирования технологического суверенитета может дать негативный эффект и привести не к улучшению, а к ухудшению ситуации. Следует помнить, что совершенствование законодательства — это не единовременный акт. Это длительный, поэтапный процесс, который обязательно должен сопровождаться детальным анализом правоприменительной практики, проведением научных дискуссий с участием широкого круга специалистов.

Имея эффективную правовую основу, достигнув разумного равновесия между сокращением импорта путем роста объема производства замещенной продукции на внутреннем рынке и увеличением объема экспорта, наша страна сможет постепенно завоевать достойное место на международных рынках товаров и услуг. А это, несомненно, окажет положительное влияние на экономический рост страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Globerman S. Canadian science policy and technological sovereignty, *Canadian Public Policy // Analyse De Politiques*. 1978. № 4 (1). P. 34–45.
2. Francesco Crespi, Serenella Caravella, Mirko Menghini and Chiara Salvatori. European Technological Sovereignty: An Emerging Framework for Policy Strategy // *Intereconomics*. 2021. № 6. URL: https://www.academia.edu/79104607/European_Technological_Sovereignty_An_Emerging_Framework_for_Policy_Strategy (дата обращения: 27.04.2025).
3. Гнидченко А. Сюжеты внешней торговли / под научн. ред. В. Сальникова. М. : Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. 2022. Вып. 16. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/WW_MONS/2021/16_2021.pdf
4. Карпов Д. Оценка зависимости России от импорта промежуточной продукции. Серия докладов об экономических исследованиях Банка России. М. : Банк России, 2022. № 106. URL: https://cbr.ru/content/document/file/144138/wp_106.pdf
5. Наталья Касперская о цифровом суверенитете страны. 26.05.2023. URL: <https://arppsoft.ru/blog-kasperskaya/importozameshchenie-po/natalya-kasperskaya-o-tsifrovom-suverenitete-Srany>
6. Ковалев С. Г. Технологическая суверенность России в новейшем мировом порядке // *Философия хозяйства*. 2020. № 6. С. 29–47. URL: <http://www.philh.ru/index.php/arkhiv-materialov/teksty/327-s-g-koval-ev-tekhnologicheskaya-suverennost-rossii-v-novejshem-mirovom-poryadke>
7. Аничкин Е. С. Конституционно-правовые основы противодействия антироссийским санкциям // *Конституционное и муниципальное право*. 2023. № 4. С. 2–7.
8. Аничкин Е. С. Правовое обеспечение технологического суверенитета России: современное состояние и резервы совершенствования. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-obespechenie-tehnologicheskogo-suvereniteta-rossii-sovremennoe-sostoyanie-i-rezervy-sovershenstvovaniya/viewer>
9. Гареев Т. Р. Технологический суверенитет: от концептуальных противоречий к практической реализации // *Terra Economicus*. 2023. № 21 (4). С. 52.
10. Потапцева Е. В., Акбердина В. В., Пономарева А. О. Концепция технологического суверенитета в современной государственной политике России // *Alter Economics*. 2024. № 21 (4). С. 818–842. URL: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2024.21-4.9>
11. Концепция технологического развития на период до 2030 г.: Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 № 1315-р. URL: <http://government.ru/news/48570/>
12. Выступление Президента Российской Федерации В. В. Путина с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации от 29.02.2024 г. 6/н. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431>