

# ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ПЕРСОНАЛИИ

---

УДК 343.195  
ББК 67.711.48

## СУДУ ПРИСЯЖНЫХ 30 ЛЕТ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ (ОБЗОР ИТОГОВ ВСЕРОССИЙСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА)

*С. И. Давыдов, Н. А. Дудко, М. А. Неймарк, Е. Н. Петухов*  
*Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

Кафедра уголовного процесса и криминалистики Юридического института Алтайского государственного университета 24 мая 2024 г. провела Всероссийский круглый стол «Суду присяжных 30 лет: становление и развитие». Участниками круглого стола были известные ученые в области уголовного судопроизводства, а также судьи, работники органов прокуратуры и следствия, адвокаты. Участникам круглого стола была представлена информация о первом уголовном деле, рассмотренном в Алтайском краевом суде с участием присяжных заседателей в 1994 г. Доклады участников основаны на анализе практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей в различных регионах Российской Федерации и содержат предложения по развитию и совершенствованию производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

**Ключевые слова:** суд присяжных, этапы введения суда присяжных, Алтайский краевой суд, проблемы суда присяжных

## JURY TRIAL 30 YEARS: FORMATION AND DEVELOPMENT (REVIEW OF THE RESULTS OF THE ALL-RUSSIAN ROUND TABLE)

*S. I. Davidov, N. A. Dudko, M. A. Neymark, E. N. Petuchov*  
*Altai State University (Barnaul, Russia)*

On May 24, 2024, the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the Law Institute of Altai State University held the All-Russian Round Table “Jury Trial for 30 Years: Formation and Development.” The round table was attended by well-known scientists in the field of criminal proceedings, as well as judges, prosecutors and investigators, lawyers. The roundtable participants were presented with information about the first criminal case considered in the Altai Regional Court with the participation of jurors in 1994. The reports of the participants are based on an analysis of the practice of considering criminal cases with the participation of jurors in various regions of the Russian Federation and contain proposals for the development and improvement of criminal proceedings considered by the court with the participation of jurors.

**Keywords:** jury trial, stages of introduction of jury trial, Altai Regional Court, jury trial problems

**Doi:** [https://doi.org/10.14258/ralj\(2025\)2.19](https://doi.org/10.14258/ralj(2025)2.19)

**К**афедра уголовного процесса и криминалистики Юридического института Алтайского государственного университета 24 мая 2024 г. провела Всероссийский круглый стол «Суду присяжных 30 лет: становление и развитие», посвященный 30-летию суда присяжных на Алтае. Суд присяжных успешно функционирует в Алтайском крае с 1 января 1994 г.: первое уголовное дело было рассмотрено Алтайским краевым судом с участием присяжных заседателей 23 февраля — 11 марта 1994 г. По итогам круглого стола опубликован сборник статей [1].

Всероссийский круглый стол 2024 г. стал логическим продолжением Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию деятельности суда присяжных на Алтае, проведенной кафедрой уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета совместно с Алтайским краевым судом 3–4 апреля 2009 г. [2].

Участники Всероссийского круглого стола «Суду присяжных 30 лет: становление и развитие» представляли многие регионы Российской Федерации: Москва, Санкт-Петербург, Алтайский край, Новосибирская область, Томская область, Курская область, Свердловская область, Воронежская область, Республика Ингушетия.

Доклады участников круглого стола содержат теоретические обобщения и предложения ученых по вопросам организации и деятельности суда присяжных, а также мнения и выводы практиков, имеющих личный опыт по рассмотрению уголовных дел судом с участием присяжных заседателей: судей, работников прокуратуры и следствия, адвокатов.

Практический интерес представляют положения, изложенные в выступлениях судей, формирующих практику рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей (В. П. Ширнин, В. И. Пашков, Е. Г. Зейдлиц, А. П. Карлин, Д. А. Пашков, Т. А. Евлоев, А. Т. Вельтмандер). Председатель Алтайского краевого суда с 2008 по 2020 г. **Виктор Петрович Ширнин**, приветствуя участников Всероссийского круглого стола, отметил, что 30-летний юбилей служит отличным поводом, чтобы взглянуть на пройденный путь, оценить достигнутые успехи и обсудить проблемы становления и развития суда присяжных; что суд присяжных в Алтайском крае стал примером для других регионов, демонстрируя, как гражданское участие может улучшить качество и справедливость судебных решений. Председатель Алтайского краевого суда с 1992 по 2008 г., Заслуженный юрист Российской Федерации **Виктор Иванович Пашков** (инициатор и активный участник учреждения суда присяжных в Алтайском крае) сообщил, что предложение о включении Алтайского края в число регионов, на территории которых будет суд присяжных, после неоднократного обсуждения было поддержано коллективом судей Алтайского краевого суда. В. И. Пашков с учетом многолетней практики рассмотрения уголовных дел в Алтайском краевом суде с участием присяжных заседателей считает, что суд присяжных успешно работает и необходимо думать о его дальнейшем совершенствовании. **Евгения Георгиевна Зейдлиц**, судья Ленинградского областного суда в отставке, старший преподаватель кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, на основе собственной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей с 1994 г. в Алтайском краевом суде и с 2000 г. в Ленинградском областном суде сделала вывод: суд присяжных приближает народ к правосудию; суд присяжных — дело дорогое, но правосудие и не должно быть дешевым; правосудие должно быть справедливым. **Алексей Петрович Карлин**, заместитель председателя Пятого апелляционного суда общей юрисдикции (с 17 июля 2024 г. судья Верховного Суда РФ), обозначил проблемы и ошибки судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей судами Сибирского и Дальневосточного федеральных округов, выявленные Пятым апелляционным судом общей юрисдикции. Вместе с тем А. П. Карлин выразил надежду, что обсуждаемые предложения по изменению процессуального законодательства помогут преодолеть сложившуюся ситуацию в положительную сторону. **Дмитрий Александрович Пашков**, заместитель председателя Алтайского краевого суда, выделил аспекты реализации права обвиняемого на рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: территориальный, временной, предметный и субъектный, — и раскрыл их содержание с точки зрения действующего законодательства, судебной практики, решений Конституционного Суда РФ. **Евлоев Темерлан Ахметович**, судья Назрановского районного суда Республики Ингушетия, обратил внимание на специфику проблем с деятельностью суда присяжных в Республике Ингушетия, которые обусловлены осо-

бенностями менталитета народов Северного Кавказа. Менталитет жителей Республики Ингушетия, по мнению автора, является некоторым препятствием в вопросах формирования коллегии присяжных заседателей. **Алексей Тимурович Вельтмандер**, кандидат юридических наук, судья Томского областного суда, отметил, что необходима определенность в понимании процессуального конструирования и сущностных признаков института присяжных заседателей, которые отличают его от других форм участия граждан в отправлении правосудия.

Работники прокуратуры и следствия оценили эффективность суда присяжных с позиции стороны обвинения (М. В. Тилилицина, С. С. Вакаева, А. Ю. Свейко, О. Г. Костюченко). **Марина Васильевна Тилилицина**, советник юстиции, старший прокурор отдела государственных обвинителей Прокуратуры Алтайского края (поддерживает государственное обвинение в суде присяжных с 1996 г.), назвала основной проблемой для формирования коллегии присяжных заседателей низкую явку кандидатов в присяжные заседатели и явную тенденцию нежелания граждан участвовать в отправлении правосудия. Предложила направления решения этой проблемы: необходимы работающие и актуальные списки кандидатов в присяжные заседатели, увеличение материального поощрения присяжных заседателей, реальное обеспечение безопасности присяжных заседателей, повышение правосознания населения. **Севиля Самандаровна Вакаева**, советник юстиции, старший прокурор отдела государственных обвинителей Прокуратуры Алтайского края (поддерживает государственное обвинение в суде присяжных с 2011 г.), рассмотрела особенности и проблемы судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей по делам об убийствах и причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. Сделала вывод, что прокурорам в суде присяжных помогают не только мастерство, опыт и развитая интуиция, но и тщательная подготовка, продуманная тактика представления доказательств. **Анастасия Юрьевна Свейко**, помощник Воронежского транспортного прокурора Московской межрегиональной транспортной прокуратуры, считает основной задачей государственного обвинителя при рассмотрении в предварительном слушании ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей выяснение добровольности и осознанности волеизъявления обвиняемого. Для решения этой задачи предложила, какие необходимо предпринять тактические приемы и процессуальные действия. **Олег Георгиевич Костюченко**, кандидат юридических наук, старший следователь-криминалист Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве, отметил повышение эмоциональной и моральной нагрузки на следователя при подготовке дела к суду присяжных, необходимость учитывать пожелания и рекомендации квалифицированных государственных обвинителей.

Позиции стороны защиты при производстве по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей, раскрыты в выступлениях адвокатов — участников круглого стола (Ю. В. Стрелкова, Г. Г. Гаврилин, К. А. Васильков). **Юлия Владимировна Стрелкова**, кандидат юридических наук, адвокат Адвокатской Палаты г. Москвы, старший партнер АБ «Сословие», отметила необходимость обеспечения объективности вердикта в условиях масштабных медиакмпаний, что обусловлено развитием технологий и повышением их доступности для населения; сделала вывод, что возможно введение специальных запретов на освещение уголовных дел до вступления приговора в законную силу. **Геннадий Гаврилович Гаврилин**, кандидат юридических наук, адвокат НО «Коллегия адвокатов Алтайского края „Бизнес и право”», сделал вывод, что для обеспечения эффективности суда присяжных как формы судопроизводства необходима актуализация принципа состязательности, реальное процессуальное обеспечение в суде присяжных равенства прав стороны защиты с правами стороны обвинения. **Константин Александрович Васильков**, адвокат Алтайской краевой коллегии адвокатов (адвокатская фирма «Юр-Транс»), провел сравнительно-правовой анализ суда присяжных в условиях российской правовой действительности и определил направления обеспечения реализации законодательных новелл о суде присяжных.

Участники круглого стола ученые-процессуалисты проанализировали теоретические проблемы функционирования суда присяжных, составляющие предмет многолетних научных дискуссий. **Сергей Александрович Насонов**, доктор юридических наук (докторская диссертация 2022 г. на тему «Концептуальные основы производства в суде с участием присяжных заседателей»), профессор кафедры уголовно-процессуального права МГЮУ им. О. Е. Кутафина, обосновал требование уважения

к вердикту присяжных заседателей как условие сохранения и развития суда присяжных: уважение к вердикту присяжных заседателей — конституционно обусловленная модель поведения участников судопроизводства, предписанная законом, означающая восприятие вердикта присяжных как акта правосудия и запрет любых незаконных действий, направленных на дискредитацию (аннулирование) вердикта, способных подорвать авторитет коллегии присяжных заседателей и вынесенного ею решения. **Елена Викторовна Марковичева**, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-процессуального права им. Н. В. Радутной Российского государственного университета правосудия, обратила внимание на проблему запрета рассмотрения судом с участием присяжных уголовного дела в отношении несовершеннолетних, которая требует конструктивного решения: за несовершеннолетним обвиняемым можно и следует признать конституционное право на суд присяжных. **Татьяна Кирилловна Рябинина**, доктор юридических наук, заведующая кафедрой, и **Дарья Олеговна Чистилина**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета, изложили проблемные аспекты организации судебного разбирательства судом с участием присяжных заседателей: составление предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели и отбор присяжных заседателей при формировании коллегии, повышение квалификации судей, взаимодействие аппарата суда и судей с присяжными заседателями, упрощение вопросного листа. **Галина Николаевна Ветрова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, на основе исследования вопросов доказывания при производстве с участием присяжных заседателей отметила, что определяющая роль принадлежит профессиональным участникам процесса, которые призваны облегчить присяжным решение задачи разобраться в доказательственном материале и тем самым успешно выполнить свою роль в процессе. **Ольга Сергеевна Головачук**, кандидат юридических наук, доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса им. П. М. Давыдова УрГЮУ им. В. Ф. Яковлева, обозначила современные проблемы суда присяжных организационного и процессуального характера: проблема явки кандидатов в присяжные заседатели; проблема достоверности сведений, сообщаемых о себе кандидатами в присяжные, — и предложила способы решения этих проблем. **Людмила Алексеевна Щербич**, кандидат юридических наук, профессор кафедры прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и участия прокурора в уголовном судопроизводстве Университета прокуратуры Российской Федерации, рассмотрела вопросы теории и практики поддержания государственного обвинения в суде присяжных и подчеркнула, что эффективное участие государственного обвинителя в судебном следствии в суде с участием присяжных заседателей во многом зависит от знания и соблюдения им норм УПК РФ. **Елена Алексеевна Кухтяева**, преподаватель кафедры уголовного права и процесса С-КИ ВГУЮ, проанализировала законодательные условия заявления обвиняемым ходатайства о рассмотрении его уголовного дела судом с участием присяжных заседателей и предложила варианты их совершенствования через внесение изменений в УПК РФ. **Сергей Иванович Давыдов**, доктор юридических наук, заведующий кафедрой, и **Нина Алексеевна Дудко**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, в докладе с презентацией осветили вопрос об этапах введения суда с участием присяжных заседателей; обратили внимание, что суд присяжных вводился поэтапно в субъектах РФ, но не в качестве правового эксперимента; представили материалы уголовного дела, рассмотренного в 1913 г. Барнаульским окружным судом с участием присяжных заседателей. **Лидия Геннадьевна Суханова**, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, на примере судебной практики судов Алтайского края выделила существенные нарушения уголовно-процессуального закона, выступающие основаниями для отмены приговора, постановленного на основе вердикта присяжных заседателей. **Тамара Васильевна Якушева**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, по результатам анализа суда присяжных в некоторых странах БРИКС сделала вывод, что суд присяжных в этих странах демонстрирует разнообразие подходов, стадий развития и имеет требующие решения общие проблемы.

Участникам круглого стола была представлена информация по материалам первого уголовного дела, рассмотренного Алтайским краевым судом с участием присяжных заседателей 23 февраля —

11 марта 1994 г. [3]. **Андрей Петрович Савченко**, следователь Прокуратуры Алтайского края, проводивший предварительное следствие по первому уголовному делу, рассмотренному Алтайским краевым судом с участием присяжных заседателей, поделился воспоминаниями, изложенными в форме художественно-публицистической повести на основе материалов расследованного им уголовного дела. **Нина Алексеевна Дудко**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, сообщила информацию о составе суда и участниках судебного разбирательства, хронологически перечислила последовательность судебных действий и решений при рассмотрении уголовного дела № 2–42/ 1994, привела выдержки из протокола судебного заседания и судебных решений.

Материалы Всероссийского круглого стола «Суду присяжных 30 лет: становление и развитие» могут быть использованы для научно-теоретических исследований суда присяжных, для совершенствования судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей и совершенствования законодательства, регламентирующего производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Суду присяжных 30 лет: становление и развитие : сборник статей Всероссийского круглого стола (24 мая 2024 г.) / под ред. С. И. Давыдова, Н. А. Дудко. Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2025. 227 с. URI: <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/15584>
2. Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае : материалы ежегодной Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 15-летию деятельности суда присяжных на Алтае, Барнаул, 3–4 апр. 2009 г. Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2009. Вып. 9. 288 с. URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/handle/asu/113>
3. Уголовное дело № 2–42/1994 // Архив Алтайского краевого суда за 1994 г.

### REFERENCES

1. Jury trial 30 years: formation and development: a collection of articles of the All-Russian round table (24 May 2024) / ed. by S. I. Davydov, N. A. Dudko. Barnaul: Izd-vo Altai State University, 2025. 227 c. URI: <http://elibrary.asu.ru/handle/asu/15584>
2. Criminal-procedural and criminalistic readings in Altai: materials of the annual All-Russian scientific-practical conference devoted to the 15th anniversary of the jury trial in Altai, Barnaul, 3–4 April. 2009 Barnaul: Izd-vo AltSU, 2009. Vol. 9. 288 c. URL: <http://elibrary.asu.ru/xmlui/handle/asu/113>
3. Criminal case № 2–42/1994 // Archive of the Altai Krai Court for 1994.