

УДК 347:349.2
ББК 67.405.02

О РАБОТЕ КООРДИНАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ ПО ВОПРОСАМ ФОРМИРОВАНИЯ У МОЛОДЕЖИ АКТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ, ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИДЕОЛОГИИ ТЕРРОРИЗМА И ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА НА БАЗЕ ВУЗОВ

М. А. Стародубцева

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

В статье обосновывается необходимость корректировки программных документов координационных центров, функционирующих на базе вузов. Автор обращает внимание на важность формирования научно-методической базы координационных центров, действующих, на настоящий момент, без научного сопровождения. В штатный состав координационного центра, согласно Типовому положению, входит психолог, однако, учитывая специфику деятельности координационного центра, а именно работу в области противодействия идеологии терроризма, экстремизма, иным деструктивным идеологиям, в штатный состав стоит привлекать профессиональных юристов либо преподавателей юридических дисциплин, а также криминологов. Автор подчеркивает, что разработка рекомендаций по совершенствованию профилактической работы в столь специфической области не может осуществляться без участия компетентных специалистов, которых зачастую нет в штатном составе координационных центров. Без детального изучения аудитории проводимые профилактические мероприятия сводятся к формализму и нагромождению бессмысленной отчетности.

Также, как указывает автор, требуется корректировка ежегодно утверждаемого типового электронного паспорта работ координационного центра. Типовые положения включают в себя организацию курсов повышения квалификации в области профилактики терроризма и экстремизма, международных и межконфессиональных конфликтов, и те же профилактические мероприятия, однако этого недостаточно для целостной системы. Необходима конкретизация мероприятий и усиление региональной специфики в работе координационных центров для того, чтобы полностью раскрыть их значительный криминологический потенциал. А для этого прежде всего необходимо привлечение молодежи, возвращение активистов под эгидой координационных центров, формирование из них лидеров общественного мнения в вузе и регионе.

Ключевые слова: идеология терроризма, противодействие, координационные центры, образовательная организация, формализм, лидеры общественного мнения.

THE WORK OF COORDINATION CENTERS ON THE ISSUES OF FORMING AN ACTIVE CIVIC POSITION IN YOUTH, PREVENTING INTER-NATIONAL AND INTER-CONFESSIONAL CONFLICTS, COUNTERING THE IDEOLOGY OF TERRORISM AND PREVENTION OF EXTREMIS MA ON THE BASE OF UNIVERSITIES

M. A. Starodubtseva

Altai State University (Barnaul, Russia)

The article substantiates the need to adjust the program documents of coordination centers operating at universities. The author draws attention to the importance of forming a scientific and methodological

base for coordination centers that currently operate without scientific support. The staff of the coordination center, according to the Standard Regulations, includes a psychologist, however, taking into account the specifics of the activities of the coordination center, namely, work in the field of countering the ideology of terrorism, extremism, and other destructive ideologies, it is worth involving professional lawyers or teachers of legal disciplines in the staff, as well as criminologists. The author emphasizes that the development of recommendations for improving preventive work in such a specific area cannot be carried out without the participation of competent specialists, who are often not included in the staff of coordination centers. Without a detailed study of the audience, preventive measures are reduced to formalism and a pile of meaningless reporting.

Also, as the author points out, adjustments are required to the annually approved standard electronic passport of the coordination center's work. Typical provisions include the organization of advanced training courses in the field of prevention of terrorism and extremism, interethnic and interfaith conflicts, and the same preventive measures, however, this is not enough for a holistic system. It is necessary to specify activities and strengthen regional specificity in the work of coordination centers in order to fully unleash their significant criminological potential. And for this, first of all, it is necessary to attract young people, cultivate activists under the auspices of coordination centers, and form them into public opinion leaders in the university and the region.

Keywords: ideology of terrorism, opposition, focal points, educational organization, formalism, leaders of public opinion.

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2024\)4.15](https://doi.org/10.14258/ralj(2024)4.15)

Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» определяет образовательные организации в качестве субъектов общей профилактики [3]. По отношению к созданию системы противодействия распространению идеологии терроризма в образовательных организациях основными субъектами выступает сеть созданных в 2021–2022 гг. координационных центров по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма (далее — координационные центры).

В новом Комплексном плане противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 гг. (далее — Комплексный план) полномочия координационных центров определены в п. 5.1: «в целях повышения профессионального уровня уполномоченных должностных лиц, ответственных за решение задач по противодействию идеологии терроризма на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, обеспечивать их обучение в рамках дополнительного профессионального образования по программам повышения квалификации». Также они прямо названы в п. 5.8.2: «направление Координационными центрами в исполнительные органы субъектов Российской Федерации рекомендаций по совершенствованию профилактической деятельности» [1]. В остальных пунктах в качестве исполнителей указаны на федеральном уровне — Минобрнауки Российской Федерации, Минпросвещения Российской Федерации, иные органы государственной власти (государственные органы), имеющие в ведении образовательные организации всех уровней. На региональном уровне также названы органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие полномочия в сферах образования. Их задачи определены примерно так же, как и в предыдущем Комплексном плане.

В 2023 г. Департаментом информационной политики и комплексной безопасности Минобрнауки Российской Федерации направлены методические рекомендации для реализации по организации профилактической работы в образовательных организациях высшего образования, реализуемых в рамках учебного процесса, а также общеобразовательных, патриотических и досуговых мероприятий (далее — методические рекомендации) [2]. Данный факт означает переход от имевшихся разрозненных рекомендаций по профилактике терроризма в образовательных организациях, разработанных в каждом учреждении, к централизованно выстраиваемой системе организации профилактической работы.

Однако проанализированный нами опыт функционирования координационных центров на базе вузов Сибирского федерального округа свидетельствует об отсутствии у данных центров научно-методической базы для разработки вверенных им рекомендаций по совершенствованию профилактической деятельности. В частности, речь идет о противодействии идеологии терроризма и профилактике экстремизма [5].

В Типовом положении о координационном центре (далее — Типовое положение) указано, что «материально-техническое обеспечение деятельности Координационного центра осуществляется Университетом. Координационный центр обеспечивается помещением, персональными компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет и справочно-правовым системам, телефонной и факсимильной техникой. Координационному центру предоставляется мебель, необходимая для организации рабочих мест, хранения документации и одежды. Координационный центр обеспечивается расходными материалами и канцелярскими товарами в соответствии с заявками директора Координационного центра» [4]. Однако о необходимости создания научно-методической базы и оснащения центра соответствующей техникой в положении не указано, что можно считать упущением разработчиков. О необходимости создания научной базы работы координационных центров, на наш взгляд, наглядно свидетельствует тот факт, что в их названии фигурирует задача противодействия идеологии терроризма. При этом большинство ученых и сам законодатель до сих пор не могут точно определить, в чем заключаются постулаты указанной идеологии, и может ли она считаться самостоятельной в отрыве от экстремистской идеологии [6, с. 13]. Отсюда не совсем понятно, чему именно противодействуют координационные центры.

При анализе интернет-ресурсов координационных центров на базе вузов можно отметить, что в состав центра входит, чаще всего, директор, заместитель директора, специалист по связям с общественностью, психолог и методист. Отчетные документы проанализированных координационных центров Сибирского федерального округа извещают об успешной организации мероприятий и курсов программ дополнительного профессионального образования в области противодействия распространению идеологии терроризма. Следовательно, координационные центры выполняют свою роль как организаторы профилактических мероприятий. Если исходить из ранее рассмотренных пунктов Комплексного плана, в их задачи входит не только организация профилактических мероприятий, но и разработка рекомендаций по их проведению [7]. А подобная разработка невозможно без анализа аудитории, с которой предлагается работать. Согласно Типовому положению, координационные центры функционируют на базе вузов, значит, рекомендации им нужно разрабатывать для студентов и преподавателей. При этом не подлежит сомнению тот факт, что речь идет о совершенно разных аудиториях, по-разному воспринимающих деятельность координационного центра. Как минимум, считаем, что для разработки методических рекомендаций должен быть привлечен специалист, имеющий педагогическое образование, либо преподаватель, работающий с необходимой координационному центру аудиторией. Не секрет, что в вузах зачастую работают специалисты, чьим первым образованием не является педагогика. Особенно это характерно для юридических специальностей. Учитывая практику тесного взаимодействия координационных центров с юридическими институтами и факультетами, необходимо привлечение к разработке профилактических рекомендаций профессионального юриста либо преподавателя юридических дисциплин или криминолога [8, с. 154].

Необходимость тщательного анализа аудитории диктуется и ее межнациональным составом, и это подводит нас к другой, не менее важной задаче координационных центров, следующей из их официального наименования: предупреждение межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Российская Федерация, как и Советский Союз, является многонациональной страной, и сегодня невозможно выстраивать профилактическую работу без учета этого фактора. В каждом из рассмотренных нами регионов Сибирского федерального округа, равно как и в целом по стране, проживают представители различных наций и национальностей, сохраняющие свои этнические и культурные традиции, исповедующие свою религию и др.

В современных условиях напряженной геополитической обстановки и сложного внутривнутриполитического развития страны и регионов остро стоит вопрос урегулирования конфликтов на межнациональной и межконфессиональной основе [9]. Однако, думается, это невозможно без взаимодействия с органами управления диаспор, их культурными и общественными центрами, а также без тесной работы с представителями религиозных организаций. Тем не менее, проведенный анализ дает нам

право констатировать, что на практике при проведении профилактических мероприятий координационные центры обычно взаимодействуют с представителями христианских религиозных учреждений православной направленности по вопросам урегулирования межконфессиональных конфликтов. Реже, основываясь уже не на официальных контактах, а на «личных связях», идет взаимодействие с мусульманскими религиозными организациями. С представителями остальных религий чаще не общаются вовсе [10, с. 185].

Такая же ситуация и с межнациональным взаимодействием. На открытые лекции или гражданско-патриотические мероприятия сотрудники координационных центров приглашают представителей северокавказских национальностей, малых народностей Российской Федерации, и это безусловно важный шаг [11, с. 44]. Однако слабо налажено взаимодействие с мигрантами из республик Средней Азии, весьма многочисленным в регионах того же Сибирского федерального округа. Данный вопрос опять-таки целиком зависит от личных контактов сотрудников координационных центров и никак не регулируется на официальном уровне, что считаем безусловным упущением.

Никак не налажено взаимодействие с христианами-католиками, переселенцами из европейских государств. А между тем указанные диаспоры достаточно значительны. Все указанные пункты, на наш взгляд, свидетельствуют скорее не о выстраивании системы предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов в образовательных организациях, а об углублении культурного и общественно-правового разрыва между различными нациями и национальностями и разными религиозными организациями в пределах одной страны [12, с. 98].

Отсюда вытекает и необходимость корректировки ежегодно утверждаемого Департаментом государственной молодежной политики и воспитательной деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации электронного паспорта работ координационных центров (далее — Паспорт). Основная часть пунктов Паспорта отведена проведению курсов ДПО и профилактическим мероприятиям, однако те же методические рекомендации упомянуты в одном пункте либо не упоминаются вообще. В связи с этим возникает противоречие: профилактические мероприятия проводятся однотипно, без учета особенностей аудитории, что ведет к формализму и нагромождению бессмысленной отчетности.

Следует сказать о необходимости привлечения к обучению в координационных центрах студентов, желающих принимать участие в организации и проведении профилактических мероприятий.

Нами предлагается внесение в Паспорт следующих пунктов, направленных на уточнение и корректировку деятельности координационных центров:

1. Организовать разработку на базе вуза, за которым закреплен координационный центр в качестве структурного подразделения, единой информационной базы материалов антитеррористической направленности для использования в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования региона в виде интернет-сайта «Образование против террора».

2. Осуществить ежегодное проведение на базе вуза региональной научно-практической конференции «Лучшие практики профилактических мероприятий в сфере противодействия распространению идеологии терроризма в образовательных организациях» для преподавателей образовательных организаций региона. В ходе подготовки конференции важно привлекать лидеров общественного мнения, общественных деятелей, сотрудников правоохранительных органов, представителей ветеранских организаций края, сотрудников органов исполнительной власти. По итогам конференции подготовить сборник научных статей, индексированный в РИНЦ.

3. Организовать ежегодную подготовку сотрудниками координационных центров научно-исследовательских статей по антитеррористической тематике на основе проводимых исследований.

4. Обеспечивать на регулярной основе привлечение молодежи и детей к работе общественных организаций, волонтерских военно-патриотических молодежных и детских объединений, нацеленной на формирование антитеррористического мировоззрения, привитие традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также организовывать методическое сопровождение этой деятельности с привлечением соответствующих специалистов.

5. Осуществить ежегодное проведение на базе вуза региональной научно-практической конференции «Волонтерская деятельность в противодействии распространению идеологии терроризма и иных деструктивных идеологий в молодежной среде» для обучающихся образовательных органи-

заций региона. В ходе подготовки конференции осуществить привлечение лидеров общественного мнения, общественных деятелей, представителей волонтерских организаций.

6. Осуществлять проведение постоянного мониторинга по изучению общественного мнения обучающихся о достаточности мер по патриотическому воспитанию в образовательных организациях региона.

7. Организовать привлечение к профилактической работе специалистов в области культурологии, межэтнических и межкультурных отношений. Акцентировать воспитательную работу на иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, с позиции «диалога культур».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2024–2028 годы: Указ Президента РФ от 30.12.2023 Пр-2610 // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.

2. Методические рекомендации по организации профилактической работы в образовательных организациях высшего образования, реализуемых в рамках учебного процесса, а также общевоспитательных, патриотических и досуговых мероприятий / под общ. ред. С. А. Чурилова. М. : Ростов-на-Дону, 2022.

3. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.

4. Типовое положение о координационном центре по вопросам формирования у молодежи активной гражданской позиции, предупреждения межнациональных и межконфессиональных конфликтов, противодействия идеологии терроризма и профилактики экстремизма, разработанное Департаментом государственной молодежной политики и воспитательной деятельности Минобрнауки РФ // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru>.

5. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1. URL: <http://www.consultant.ru>.

6. Абисова К. С. Детерминация и предупреждение террористической деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2023.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>.

8. Ковлагина Д. А. Актуальные проблемы квалификации и применения ст. 205.2 УК РФ // Проблемы в российском законодательстве. 2020. № 5. С. 154–156.

9. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 (ред. от 28.10.2021). URL: <http://www.consultant.ru>.

10. Шибзухов З. А. Проблемы квалификации публичных призывов к осуществлению террористической деятельности или публичного оправдания терроризма, совершенных в соучастии // Общество и право. 2011. № 2.

11. Бушмин С. И., Москалев Г. Л. Комментарий к уголовному законодательству о противодействии террористической и экстремистской деятельности : монография. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2018.

12. Преступления террористической направленности: сравнительные аспекты: учебное пособие / под ред. И. А. Анисимовой, В. А. Мазурова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2021.