

РОССИЙСКОЕ ПРАВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

УДК 343.8
ББК 67.408

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

А. П. Детков

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Е. П. Сафонова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Основным направлением борьбы с преступностью является обеспечение исполнения уголовного наказания. На протяжении долгого времени законодателем вырабатывается механизм наиболее эффективного применения наказания в отношении несовершеннолетних, который помог достичь целей уголовного наказания, невозможных без его реального исполнения, а также снизить уровень подростковой преступности.

В статье рассмотрены виды принудительных мер воспитательного воздействия; некоторые виды наказаний, не связанных с лишением свободы, применяемых в отношении несовершеннолетних, институт условного осуждения и проблемы их исполнения. Сделана попытка предложения решений обозначенных проблем.

Ключевые слова: несовершеннолетние, уголовная ответственность, наказание, принудительные меры воспитательного воздействия, условное осуждение, исправление.

PROBLEMS OF EXECUTION OF CRIMINAL PENALTIES NOT RELATED TO DEPRIVATION OF LIBERTY APPLIED TO MINORS

A. P. Detkov

Altai State University (Barnaul, Russia)

E. P. Safonova

Altai State University (Barnaul, Russia)

The main focus of the fight against crime is to ensure the execution of criminal punishment. For a long time, the legislator has been developing a mechanism for the most effective use of punishment against minors, which has helped to achieve the goals of criminal punishment, impossible without its real execution, as well as to reduce the level of juvenile crime.

The article deals with the types of coercive measures of educational influence; some types of penalties unrelated to imprisonment applied to minors, the institution of probation and the problems associated with their execution. An attempt is made to propose solutions to these problems.

Keywords: minor, criminal liability, punishment, compulsory measures of educational influence, suspended sentence, correction.

В современных условиях жизни и развития общества резко обострились проблемы обеспечения законности и правопорядка. Негативные тенденции также не обошли стороной одну из самых многочисленных и наиболее уязвимых в социальном плане групп населения — молодежь.

У несовершеннолетних оказались ослабленными связи с такими социальными институтами общества и государства, как семья, школа, трудовой коллектив.

Это в числе других факторов обусловило рост преступной активности несовершеннолетних, что, естественно, вызывает тревогу и озабоченность, так как под угрозой оказывается физическое и нравственное здоровье подрастающего поколения, а значит, и будущее государства.

Согласно официальным данным Портала правовой статистики Crimestat по итогам 2018 г. несовершеннолетними или при их соучастии на территории Сибирского федерального округа совершено 7300 преступлений [1, с. 129].

Судами Алтайского края постановлены обвинительные приговоры в отношении 1271 несовершеннолетнего лица. При этом 372 из них ранее уже привлекались к уголовной ответственности, имели неснятые и непогашенные судимости. Большая часть преступлений совершена лицами в возрасте от 16 до 17 лет, их количество составляет 76,4% от общего числа осужденных несовершеннолетних.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что основным направлением борьбы с преступностью является обеспечение исполнения уголовного наказания. На протяжении долгого времени законодателем вырабатывается механизм наиболее эффективного применения наказания в отношении несовершеннолетних, который помог достичь целей уголовного наказания, невозможных без его реального исполнения, а также снизить уровень подростковой преступности.

Вопросы уголовной ответственности и наказания в отношении несовершеннолетних регулируются нормами самостоятельной главы Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), а также Постановлением пленума Верховного суда от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации. Также существуют и региональные акты, например, ежегодный Комплексный план мероприятий по профилактике безнадзорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, жестокого обращения с детьми, защите их прав и законных интересов на территории Алтайского края, направленный на профилактику и предупреждение антиобщественных действий со стороны несовершеннолетних.

В России, как и в большинстве стран СНГ, принудительные меры воспитательного воздействия используются как альтернатива уголовной ответственности либо как способ ее исполнения, однако существуют в уголовно-правовой сфере и являются формой государственного реагирования на преступления, совершаемые несовершеннолетними. Их введение было обусловлено требованиями международных норм, используемых при судопроизводстве в отношении несовершеннолетних.

Данный вид наказания регламентирован ст. 90–91 УК РФ, к ним относятся:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Переходя к детальной характеристике принудительных мер воспитательного воздействия, следует отметить, что такие виды, как предупреждение и возложение обязанности загладить причиненный вред, являются наиболее урегулированными и имеют наработанный практический значение, однако остальные виды на сегодняшний день менее эффективны, так как существуют сложности их исполнения.

Передача под надзор родителей будет эффективна только в том случае, если они имеют бесспорный авторитет в глазах ребенка и могут оградить его от продолжения антиобщественной деятельно-

сти. При назначении такого наказания следует проводить психолого-педагогическое исследование на предмет отношения ребенка к совершенному деянию и для установления его истинного отношения к родителям. Пленум Верховного Суда РФ предусматривает сбор характеризующих данных о семье ребенка, однако на практике они чаще всего оказываются поверхностными, что приводит к неэффективности применения наказания.

Передача под надзор государственного специализированного органа также имеет свои недостатки, которые, во-первых выражаются в недостаточном круге субъектов, имеющих право осуществлять надзор. Таким органом являются комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Их деятельность регламентирована Постановлением Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995 «Об утверждении примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».

Подразделение по делам несовершеннолетних (ПДН) в составе МВД имеет обязанности по содействию в исполнении мер принудительного воздействия, однако внутренним приказом конкретных обязанностей по осуществлению надзора за несовершеннолетними законодательно на них не возложено, возможно только проведение профилактической и воспитательной работ в отношении несовершеннолетних.

Также одним из специализированных органов, осуществляющих отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, является Центр временной изоляции для несовершеннолетних (ЦВИН).

Правовой основой деятельности ЦВИН являются: Конституция РФ, общепризнанные принципы и международные договоры, ФЗ от 24 июня 1999 г. № 120 «Об основных системах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее — ФЗ № 120), ФЗ от 7 февраля 2011 г. № 3 «О полиции», Приказ МВД России от 1 сентября 2012 г. № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних».

ЦВИН находятся в ведении ОВД, их деятельность сводится к следующим задачам:

- 1) обеспечивает круглосуточный прием и временное содержание несовершеннолетних, совершивших преступление, в целях защиты их жизни, здоровья и предотвращения дальнейшего роста детской преступности;
- 2) его сотрудники проводят индивидуально-профилактические беседы с несовершеннолетними;
- 3) доставляют несовершеннолетних правонарушителей в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа.

Основанием для помещения лиц в данные учреждения является судебный акт (решение или постановление).

Помещению в ЦВИН подлежат следующие категории правонарушителей. Это лица:

- достигшие возраста уголовной ответственности;
- совершившие административное правонарушение;
- самостоятельно покинувшие учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;
- направленные по приговору суда или по постановлению судьи в учебно-воспитательные учреждения закрытого типа;
- ожидающие приговора суда о помещении в учебно-воспитательного учреждения закрытого типа;
- личность которых не установлена, а также не имеющие постоянного места жительства.

Срок пребывания несовершеннолетних в центрах временной изоляции составляет 30 суток, по решению суда срок может быть продлен на 15 суток.

В отношении несовершеннолетних правонарушителей ЦВИН ведет индивидуально-профилактическую, педагогическую, психологическую, социальную, медицинскую работу, занимается воспитательной деятельностью, куда включено и трудовое воспитание подростков. Индивидуально-профилактическая работа проводится и с родителями подростка, находящегося в Центре, что позволяет настроить родителя на продолжение ведения профилактики поведения ребенка. Деятельность центров предполагает помощь в социальной адаптации ребенка, возвращение его к нормальной жизни.

Также в данных учреждениях работает фельдшер, существует кабинет психологической разгрузки для более быстрой адаптации подростка к новой среде.

Основной задачей ЦВИН является корректировка поведения несовершеннолетнего правонарушителя и предотвращение совершения им новых общественно опасных деяний.

Однако такой несущественный срок содержания в Центре не может гарантировать полное исправление подростка. Многие из них после возвращения домой продолжают совершать правонарушения, так как попадают в привычную среду, возвращаются к обычной жизни. Неблагоприятное влияние со стороны окружения приводит к совершению новых преступлений. Относительно небольшая часть подростков меняет круг общения, продолжает нормальную учебную деятельность и начинает вести законопослушный образ жизни [2].

Ограничение досуга и установление определенных требований к поведению выражается в следующем: запрете несовершеннолетнему посещать определенные места; использовать определенные формы досуга; управлять определенными транспортными средствами; ограничении пребывания вне дома в определенное время суток; запрете выезда в определенные местности без разрешения уполномоченного органа.

Досуг как одна из форм жизнедеятельности человека оказывает доминирующее влияние на становление личности. Подростки легко поддаются влиянию со стороны как взрослых, так и сверстников, обладающих всеми признаками девиантного поведения. Поэтому целесообразно приобщать подростков к общественно-полезным занятиям, тем самым ограничивая их общение с лицами, склонными к совершению преступлений.

Проблемой является недостаточное количество или отсутствие детско-юношеских организаций, при посещении которых подростку прививалось бы понятие правопослушного поведения, проводилась профилактика правонарушений [3, с. 129].

Штраф как уголовное наказание назначается несовершеннолетним не так часто ввиду отсутствия у них самостоятельного заработка и, как следствие, невозможности исполнять данный вид наказания самостоятельно.

Согласно ч. 1 ст. 46, штраф — это денежное взыскание в пределах, установленных УК РФ. Несовершеннолетним штраф назначается в пределах от 1 000 до 50 000 рублей.

Данный вид наказания может быть назначен независимо от наличия у подростка самостоятельного заработка либо имущества, а также может быть взыскан с родителей или законных представителей с их согласия.

В случае взыскания штрафа с родителей несовершеннолетнего происходит подмена субъекта наказания, что противоречит принципу личной ответственности. Законодатель допускает мысль, что ответственность за ребенка могут нести родители, но УК РФ содержит другую формулировку. Несовершеннолетний независимо от возраста должен нести уголовную ответственность исключительно лично в соответствии с принципами уголовного права, логики и морали. Только в этом случае будут достигнуты цели уголовного наказания, оказывающие предупредительное и воспитательное воздействие.

В соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа штраф может быть заменен другим видом наказания или взыскан принудительно. Замена штрафа на другой вид наказания возможна только по отношению к осужденному, но не к лицам, согласившимся исполнить это наказание. Также законодательно не установлено, с кого именно будет взыскан штраф в принудительном порядке в случае, если его согласились оплатить родители, или же несовершеннолетний не имеет самостоятельного заработка, так как данная мера может применяться только в отношении осужденного.

К 14–16 годам подростки имеют подработку, приносящую им определенную прибыль, имеют карманные деньги. В связи с этим объективная возможность уплаты штрафа у несовершеннолетних имеется. Суд при назначении штрафа должен учесть личность несовершеннолетнего, размер самостоятельного заработка, условия жизни в семье и определить сумму штрафа, которую несовершеннолетний может выплатить самостоятельно.

В этом случае данный вид наказания будет носить предупредительный и воспитательный характер и «отобьет» у несовершеннолетнего желание совершать противоправные деяния повторно [4].

Обязательные работы назначаются несовершеннолетним на срок от 40 до 160 часов и заключаются в выполнении осужденными посильных для несовершеннолетнего общественно полезных работ в свободное от учебы или основной работы время. Как отмечает В. С. Минская, «следует учитывать не только потребность в выполнении тех или иных работ на данный период времени, но и возможности, навыки и умения лица, осужденного к этому виду наказания». По мнению М. А. Сутурина, «не-

обходимо как на формальном, так и на практическом уровне законодательно определить категорию «посильности работ», установить понятие и ее пределы» [5, с. 24].

Продолжительность исполнения данного вида наказания лицам в возрасте до 15 лет не может превышать двух часов в день, а лицам в возрасте от 15 до 16 лет — трех часов в день. Соответственно, несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет могут привлекаться к работам, как и взрослые лица, до четырех часов в день.

В соответствии со ст. 25 УИК РФ наказание в виде обязательных работ исполняют уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства несовершеннолетнего осужденного. При этом законодатель не уточняет, по какому именно месту жительства должны исполняться работы: по месту прописки или фактического проживания. М. А. Сутурин в своей диссертации отмечает, что правильно исполнять наказания по месту фактического проживания.

Вид работ и объекты, на которых отбываются обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. При введении данного вида наказания нужно учитывать специфику личности несовершеннолетнего, его психологические особенности, так как для несовершеннолетнего крайне важным является мнение о нем окружающих лиц, прежде всего друзей. Поэтому при исполнении обязательных работ, которые несовершеннолетние могут воспринимать как позорящее наказание, целесообразным будет таким образом определить место работы и конкретное задание, чтобы по возможности исключить встречи несовершеннолетнего с его знакомыми и друзьями во время исполнения работ. В частности, на наш взгляд, недопустимым является привлечение подростков к озеленению или уборке улиц, расположенных в непосредственной близости от места его проживания или учебы.

Возможность назначения наказания в виде ограничения свободы в отношении несовершеннолетних у суда появилась в 2010 г. Доля данного вида наказания в структуре всех видов назначаемых наказаний несовершеннолетним была относительно стабильна за последние годы и составляла в среднем 2,8–3%.

Ограничение свободы заключается в том, что осужденному запрещается покидать свой дом в определенное время суток, посещать только те объекты, местом нахождения которых является территория муниципального образования, выезжать за его пределы, посещать места массовых скопления людей. Запрет распространяется на смену места жительства, учебы или работы без согласия на то государственных органов, которыми обеспечивается надзор за преступником. Еще осужденный обязуется посещать специализированный государственный орган с периодичностью 1–4 раза в месяц с целью регистрации. В период действия наказания специализированной государственной инстанцией ограничения могут быть частично отменены или, наоборот, дополнены.

Данная мера применяется чаще всего. Расширению применения ограничения свободы определено препятствует положение ч. 2 ст. 53 УК РФ, где сказано, что ограничение свободы как основной вид наказания может быть назначен только за преступления небольшой и средней тяжести, тогда как условное осуждение применяется за тяжкие и даже за особо тяжкие преступления. Суды стараются назначать наказание условно, нежели реально [6, с. 243].

При отбывании ограничения свободы на основании ст. 57 УИК РФ к несовершеннолетним возможно применение мер поощрения за хорошее поведение и добросовестное отношение к учебе.

За нарушение порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы и за уклонение от его отбывания на несовершеннолетних возлагается ответственность. Так, в соответствии с нормами УИК РФ суд вправе произвести замену неотбытой части наказания лишением свободы в случае злостного уклонения от отбывания наказания по представлению специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за лицами, отбывающими наказания из расчета один день лишения свободы за два дня ограничения свободы.

Таким образом, ограничение свободы — это вид наказания, имеющий своей основной целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения им новых преступлений. Это возможно только при тщательном и неукоснительном исполнении требования действующего законодательства. Правозащитники полагают, что данный вид наказания является особенно эффективным для несовершеннолетних преступников.

Условное осуждение несовершеннолетних как вид наказания, не связанного с изоляцией, представляет собой осуждение без реального отбывания наказания, с установлением осужденному испы-

тательного срока, в течение которого он должен доказать свое исправление, а также установление контроля со стороны специализированных органов.

Назначение несовершеннолетним условного осуждения регламентировано ст. 73 УК РФ, Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Избирая такой вид наказания, как условное осуждение, суд возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, состояния здоровья, работоспособности некоторые обязанности, предусмотренные законом.

Применительно к несовершеннолетним одной из таких обязанностей может быть прохождение им курса психолого-педагогической реабилитации в специальных учреждениях, оказывающих социальную, медицинскую и психологическую помощь.

Эффективность назначения несовершеннолетним условного осуждения достигается назначением испытательного срока, а также возможностью оставления осужденного в семье с учетом условий его жизни и воспитания.

Как показывает изученная нами судебная практика, суд возлагает на несовершеннолетних обязанности без учета их индивидуальных особенностей и социального окружения.

Проблемы исполнения условного осуждения в отношении несовершеннолетних состоят в негативных последствиях, которые выражаются в уклонении условно осужденного от обязанностей, возложенных на него судом, систематическом неисполнении этих обязанностей и совершение в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести.

Основная проблема исполнения условного осуждения состоит в невозможности без применения специального оборудования проконтролировать исполнение несовершеннолетними обязанностей, возложенными на них решением суда, однако недостаточный уровень финансирования специализированных контролирующих органов не позволяет в полной мере обеспечить всех условно осужденных такими средствами.

При использовании специальных контролирующих средств органами, исполняющим наказание, было бы проще выявить нарушения исполнения, возложенных обязанностей в течение испытательного срока [7].

На основании проведенного исследования можно утверждать, что существующая система наказаний для несовершеннолетних имеет недостатки и нуждается в совершенствовании, поскольку многие ее виды не реализуются на практике.

Создание детско-юношеских организаций, психолого-педагогическая работа, возложение на ПДН обязанностей по осуществлению надзора за несовершеннолетними во многом могут упростить практику применения принудительных мер воспитательного воздействия.

После возвращения подростка из ЦВИН необходим надзор со стороны контролирующих органов МВД для закрепления правопослушного поведения несовершеннолетнего. Считаем возможным установление пробационного контроля над несовершеннолетним в течение определенного времени после возвращения из Центра.

Штраф может быть сохранен только в отношении работающих несовершеннолетних осужденных.

Необходимо расширять практику применения обязательных работ в отношении несовершеннолетних, поскольку это наказание содержит в себе целый ряд положительных черт: подросток остается в прежнем коллективе, продолжает учиться либо работать, у него сохраняется заработок по основному месту работы. Кроме того, данный вид наказания может быть назначен абсолютно всем несовершеннолетним, независимо от рода их занятий и материальной обеспеченности.

Вместе с тем целесообразно расширить применение наказания в виде ограничения свободы.

Что касается условного осуждения, то считаем, что перечень обязанностей, возлагаемых на условно осужденных, не следует указывать в законе, а определять судом в каждом конкретном случае с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетних: личности, возраста, поведения в семье, места жительства. Эти обязанности должны способствовать исправлению условно осужденного, быть реально исполнимыми и не должны причинять физические или моральные страдания, а также унижать человеческое достоинство.

Таким образом, актуальным остается вопрос поиска, назначения и применения к несовершеннолетним правонарушителям наиболее эффективной меры государственного принуждения, отвечающей целям уголовного наказания, а именно восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предотвращение совершения новых преступлений с учетом специфики статуса несовершеннолетнего.

Библиографический список

1. Баженов О. Н., Дорошкова О. Г. Проблемы назначения некоторых видов мер принудительного воспитательного воздействия несовершеннолетним и их последующего исполнения // Юридические науки: проблемы и перспективы : материалы V Международной научной конференции (Казань, октябрь 2016 г.). Казань, 2016.
2. Беляева Л. И. Организационно-правовые проблемы предупреждения преступности несовершеннолетних. М., 2012.
3. Волошин В. Проблемы назначения несовершеннолетним осужденным исправительных работ и лишения свободы // Уголовное право. 2008. № 1.
4. Изоляция в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей. URL: <http://isfic.info>.
5. Отчет о проделанной работе УМВД по Алтайскому краю за 2017 год // URL: <https://22.мвд.рф>.
6. Сутурин М. А. Обязательные работы в отношении несовершеннолетних. Томск, 2011. 24 с.
7. Третьяк М. И., Колячкина И. В. Некоторые вопросы применения условного осуждения несовершеннолетних. URL: <https://cyberleninka.ru>.