

УДК 34.05

ББК 67.99

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НАУКИ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Т. А. Филиппова

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

А. А. Серебряков

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

И. Е. Смаилова

Восточно-Казахстанский государственный университет им. Сарсена Аманжолова (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Произведения науки представляют собой особый интеллектуальный продукт. Данный результат интеллектуальной деятельности в большинстве источников права интеллектуальной собственности различных государств рассматривается в контексте произведений литературы. Однако в отношении произведений науки нередко в национальных нормативных правовых актах закрепляются специальные нормы. На основе примеренационального законодательства Российской Федерации, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Китайской Народной Республики, Федеративной Республики Германия, Республики Беларусь рассматриваются особенности правового регулирования произведений науки. Подробно проанализированы отдельные способы использования произведений науки. Предлагается под произведением науки понимать продукт научной творческой деятельности, содержащий новые знания и решения, выраженный в доступной для восприятия человеческими чувствами форме. Для формирования правового режима произведений науки следует их выделить в самостоятельную группу объектов авторских прав, а также нормативно закрепить такой критерий использования произведений, как проведение научных исследований.

Ключевые слова: авторское право; интеллектуальная собственность; наука; произведение науки; свободное использование произведения; сравнительное правоведение.

LEGAL REGULATION OF THE WORKS OF SCIENCE IN RUSSIA AND FOREIGN COUNTRIES

T. A. Philippova

Altai State University (Barnaul, Russia)

A. A. Serebriakov

Altai State University (Barnaul, Russia)

I. E. Smailova

Sarsen Amanzholov East Kazakhstan State University (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)

The works of science are a special intellectual product. This result of intellectual activity in most sources of intellectual property rights of various states is considered in the context of works of literature. However, with regard to works of science, special norms are often fixed in national regulatory legal acts. On the example of the national legislation of the Russian Federation, the Republic of Kazakhstan, the Kyrgyz Republic, the Republic of Tajikistan, the Republic of Uzbekistan, the People's Republic of China, the Federal Republic of Germany, the Republic of Belarus, the features of legal regulation of scientific works are considered. Details analyzed the individual ways of using the works of science. Much attention is paid to the free use of the works of science. It is proposed to understand a product of science as a product of scientific creative activity,

containing new knowledge and solutions, expressed in a form accessible to human senses. For the formation of the legal regime of works of science, they should be singled out into an independent group of objects of copyright, as well as to establish such a criterion for using works as conducting scientific research.

Keywords: copyright; intellectual property; the science; a work of science; free use of the work; comparative law.

В рамках развития международного научно-технического сотрудничества особое значение приобретает совершенствование правового регулирования произведений науки. Важным представляется выявление имеющихся в настоящее время особенностей правового регулирования произведений науки в национальном законодательстве Российской Федерации и отдельных зарубежных стран, международном праве, а также определение основных направлений совершенствования правовых норм в данной сфере. Необходимо выявить, в том числе с использованием зарубежного опыта, пределы ограничения интеллектуальных прав на произведения науки, а также особенности защиты указанных субъективных гражданских прав.

Законодательство Российской Федерации определение понятия «произведение науки» либо «научное произведение» не содержит. Хотя сам термин «произведение науки» достаточно распространен в правовых нормах, однако скорее не как самостоятельное юридическое понятие, а в качестве звена более объемного по содержанию термина «произведение науки, литературы и искусства».

Вместе с тем в современной отечественной юридической литературе отмечается отсутствие законодательных критериев отнесения произведений к одной из групп (науки, литературы и искусства соответственно) [1]. Некоторые авторы предлагают оригинальные определения научных произведений: «произведение интеллектуальной деятельности, в котором рассматриваются оригинальные научные мысли, ранее неизвестные процессы современной жизни» [2, с. 132]. Встречаются и сугубо отраслевые определения научных произведений: «выраженное в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения, научное знание о нормах права, общественных отношениях, процессе их взаимодействия и основаниях, в силу которых происходит развитие соответствующих правовых связей» [3]. Проблема определения понятия «произведение науки» обусловлена также и тем, что нормативные акты не предлагают легального понятия и более общего термина — «произведение». Однако в юридической литературе уже давно предлагались подходящие формулировки. В частности, Г. Ф. Шершеневич определял *произведение* как продукт духовного творчества, облаченный в письменную или словесную форму и предназначенный к обращению в обществе [4, с. 154]. В. И. Серебровский рассматривал произведение как «совокупность идей, мыслей, образов, получивших в результате творческой деятельности автора свое выражение в доступной для восприятия человеческими чувствами конкретной форме, допускающей возможность воспроизведения» [5, с. 32].

Общее определение произведения науки применительно к российскому законодательству можно сформулировать путем анализа отдельных положений Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О науке и государственной научно-технической политике». Ключевыми в данной ситуации могут выступать понятия «научная деятельность» и «научный результат». Так, под научной деятельностью указанный Федеральный закон понимает деятельность, направленную на получение и применение новых знаний, а под научным результатом — продукт научной деятельности, содержащий новые знания или решения и зафиксированный на любом информационном носителе.

Основываясь на вышеприведенных определениях, понятие «произведение науки» может быть сформулировано следующим образом: продукт научной творческой деятельности, содержащий новые знания и решения, выраженный в доступной для восприятия человеческими чувствами форме.

Внимательное изучение норм четвертой части Гражданского кодекса РФ позволяет перечислить ряд особенностей, касающихся произведений науки, и составляющих основу правового режима данных объектов.

Статья 1259 Гражданского кодекса РФ произведения науки отдельно в перечне объектов авторских прав не называет, тем не менее, указанные объекты в нем содержатся. С одной стороны, к литературным произведениям принято относить такие произведения науки, как, в частности, научные статьи, диссертационные исследования, научные рецензии, монографии [3; 6, с. 12; 7, с. 22]. С дру-

гой стороны, отдельно в кодексе упомянуты географические и другие карты, планы, эскизы и пластические произведения, относящиеся к географии и другим наукам, т. е. произведения науки, выраженные не в литературной форме [8, с. 208].

Отдельного внимания заслуживает п. 7 ст. 1260 Гражданского кодекса РФ, в котором раскрываются некоторые особенности такого составного произведения науки, как сборник научных трудов. Отличие от общего режима составного произведения в данной ситуации заключается в том, что наряду с автором сборника специальные права предоставляются издателю.

Особенности, характерные для произведений науки, можно выделить при исследовании некоторых случаев свободного использования произведений. Так, ст. 1274 Гражданского кодекса РФ допускает свободное использование произведений науки путем цитирования в оригинале и переводе в научных целях; воспроизведения в периодическом печатном издании и последующего распространения экземпляров этого издания, сообщения в эфир или по кабелю, доведения до всеобщего сведения правомерно опубликованных в периодических печатных изданиях статей по текущим экономическим, политическим, социальным и религиозным вопросам; записи на электронном носителе, в том числе записи в память ЭВМ, и доведения до всеобщего сведения авторефератов диссертаций.

Согласно ст. 1275 Гражданского кодекса РФ общедоступные библиотеки, а также архивы вправе создавать единичные копии, в том числе в электронной форме, экземпляров произведений, принадлежащих им и правомерно введенных в гражданский оборот в целях обеспечения сохранности и доступности для пользователей экземпляров произведений, имеющих исключительно научное и образовательное значение, при условии, что они не переиздавались свыше десяти лет с даты выхода в свет их последнего издания на территории Российской Федерации, а также создавать в единственном экземпляре и предоставлять копии, в том числе в электронной форме, отдельных статей и малообъемных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, газетах и других периодических печатных изданиях, коротких отрывков из иных правомерно опубликованных письменных произведений (с иллюстрациями или без иллюстраций) по запросам граждан для научных и образовательных целей.

Несмотря на дополнительную регламентацию в ст. 1298 Гражданского кодекса РФ правоотношений по созданию произведений в рамках создания произведений по государственному или муниципальному контракту, законодатель не предусматривает каких-либо специфических правил для произведений науки. В приведенной статье исключительное право на созданный результат интеллектуальной деятельности, в том числе и на произведение науки, принадлежит, по общему правилу, исполнителю контракта, а не заказчику. Хотя данная норма носит диспозитивный характер, и в государственный (муниципальный) контракт может быть включено условие о принадлежности исключительного права на созданный результат интеллектуальной деятельности заказчику, представляется необходимым в отношении создаваемых по подобным основаниям произведений науки законодательно закрепить специальное правило. В тех случаях, когда произведение науки создается по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, исключительное право на него принадлежит Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию, от имени которых выступает государственный или муниципальный заказчик, если иное не предусмотрено контрактом.

Важность подобной оговорки в отношении произведений науки обусловлена особым значением данных объектов авторских прав для общества и государства. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» признает науку социально значимой отраслью (ч. 2 ст. 11). Следовательно, в тех случаях, когда исключительное право на произведение науки будет принадлежать публичному правовому образованию, правообладатель в меньшей степени будет озабочен обеспечением и защитой собственной юридической монополии на произведение науки, в отличие от частного лица. В силу этого подобное произведение науки станет более доступным.

Примером схожего подхода могут служить положения Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О концессионных соглашениях». Часть 11 ст. 3 данного нормативного акта закрепляет правило о том, что исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, полученные концессионером за свой счет при исполнении концессионного соглашения, принадлежат концеденту, если иное не установлено концессионным соглашением. В качестве концедента может выступать только публичное правовое образование.

Таким образом, к предпосылкам формирования специального правового режима произведений науки по российскому законодательству следует отнести: выделение нескольких форм произведений науки (литературная и нелитературная); предоставление особых прав издателям периодических составных произведений науки; предоставление права на свободное использование произведений науки, при условии соблюдения предусмотренных законом пределов, в научных целях.

В некоторых странах (в частности, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Узбекистан) отношения в сфере интеллектуальной собственности регулируются наряду с соответствующими нормами гражданских кодексов специальными законами в сфере авторского права. Как правило, в тексте Гражданского кодекса содержится общая характеристика правовых институтов, а в специальном законе — развернутая. Вместе с тем существенных различий между нормами кодексов и законов не встречается, в связи с чем большее внимание мы будем уделять положениям специальных нормативных актов.

В Республике Казахстан правовое регулирование общественных отношений, касающихся создания и использования произведений, осуществляется Законом Республики Казахстан от 10 июня 1996 г. № 6 (ред. от 23.09.2018) «Об авторском праве и смежных правах» [9]. Положения данного нормативного акта во многом идентичны законодательству Российской Федерации об авторском праве. В частности, самостоятельно понятие «произведение науки» не используется. Данный вид произведений отдельно не указан в перечне объектов авторских прав (ст. 6). Так же, как и в Российской Федерации, называется такая нелитературная форма произведений, как карты, планы, эскизы, иллюстрации и трехмерные произведения, относящиеся к географии, топографии и к другим наукам. Издателям научных сборников предоставляется исключительное право на использование подобных изданий в целом (ст. 11). В научных целях допускается использование произведений без согласия правообладателя и выплаты вознаграждения предусмотренными законом способами: цитирование; воспроизведение в газетах, передача в эфир или сообщение по кабелю для всеобщего сведения правомерно опубликованных в газетах или журналах статей по текущим экономическим, политическим, социальным и религиозным вопросам (ст. 19). Подобная близость норм обусловлена единой базой, на которой построены как Гражданский кодекс РФ, так и закон Республики Казахстан «Об авторском праве и смежных правах» — Закон Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» (в настоящее время утратил силу).

В Киргизской Республике действует закон от 14 января 1998 г. № 6 (ред. от 09.03.2017) «Об авторском праве и смежных правах» [10]. Так как данный нормативный акт также практически дословно воспроизводит положения закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», существенных отличий от ранее рассмотренных особенностей произведений науки не содержится. Единственное, на что можно обратить внимание, — конкретизация видов литературных произведений и прямое отнесение к их числу научных произведений (ст. 7).

Аналогично законодательству Киргизской Республики построено правовое регулирование произведений науки в Республике Таджикистан [11] и Республике Узбекистан [12].

Внимательное изучение законодательства Китайской Народной Республики (далее — КНР) в сфере авторского права (закон от 07.09.1990 (ред. от 26.02.2010) «Об авторском праве» [13]) позволяет выделить следующие особенности, касающиеся произведений науки. Закон КНР «Об авторском праве» более подробно определяет сферу научного творчества. Согласно ст. 3 данного нормативного акта научные произведения (научные работы) могут относиться к сфере естественных наук, общественных наук, технологий машиностроения и т. п. Конечно, не прослеживается какого-либо противопоставления научных работ иным видам объектов авторского права, однако и в качестве вида литературного произведения научную работу закон КНР «Об авторском праве» не рассматривает.

Как и в случае с другими вышерассмотренными нормативными правовыми актами в сфере авторского права отдельных государств, Закон КНР «Об авторском праве» предусматривает некоторые случаи свободного использования произведений науки, правда, с некоторыми отличиями (ст. 22). Так, допускается использование научной работы без разрешения обладателя авторского права и без выплаты ему компенсации, если кто-либо использует опубликованную работу в исследовании. Разрешено соответствующее цитирование кем-либо отрывков из опубликованной работы в собственной работе с целью введения, комментария, или демонстрации точки зрения. Правомерно осуществлять перевод или воспроизведение небольшим количеством копий опубликованной работы для исполь-

зования в научном исследовании, при условии, что перевод или воспроизведения не публикуются и не распространяются. Крайне интересным представляется правило, закрепленное в ст. 23 закона КНР «Об авторском праве». В соответствии с ним любой, кто составляет или публикует учебники с целью их использования в рамках обязательного девятилетнего образования, или государственных учебных планов, может без разрешения обладателя авторского права, за исключением тех случаев, когда автор заранее заявил, что такое использование не разрешено, вставлять опубликованные фрагменты работ, коротких письменных работ в свои учебники, однако он должен уплатить положенную компенсацию, упомянуть имя автора и название его работы и не должен посягать на другие права.

Немецкий закон «Об авторском праве и смежных правах» [14, с. 1–112] разделяет произведения науки на два вида в зависимости от формы их выражения: литературные произведения (в частности, печатные труды) и изображения научного или технического характера (чертежи, планы, карты и т. п.) (§ 2).

Совершенно особым образом немецкое авторское право подходит к решению вопроса о правах авторов и издателей на материалы, размещенные в периодическом сборнике. Закон (§ 38) предоставляет автору научного материала, подготовленного в рамках научно-исследовательской деятельности, финансируемой из государственных средств, право по истечении 12 месяцев с момента первой публикации обеспечить публичную доступность принятой к публикации рукописи.

Заслуживают внимания также ограничения авторского права, касающиеся произведений науки. Как и в иных ранее рассмотренных странах, допускается цитирование произведений в научных целях (§ 51), § 52а предоставляет публичный доступ к произведениям науки для узкого круга лиц в их собственных научных исследованиях, а § 53 разрешает изготовление единичных копий произведения, в том числе для личного пользования в научных целях.

Таким образом, в авторском праве Германии содержится большее число норм, непосредственно касающихся использования произведений в научных целях и, как следствие, оказывающих воздействие на формирование основ правового режима произведений науки.

На сегодняшний день из всех стран СНГ наиболее близко к созданию правового режима произведений науки, на наш взгляд, подошел законодатель Республики Беларусь. Закон от 17.05.2011 № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» [15] данного государства, хотя и в основе своей восходит к закону Российской Федерации от 09.07.1993 № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах», тем не менее, не ограничивается простым дублированием его законодательных положений. Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что произведения науки (монографии, статьи, отчеты, научные лекции и доклады, диссертации, конструкторская документация и др.) выделены в отдельную группу объектов авторских прав (ст. 6). Также предпринята попытка закрепить в качестве самостоятельного критерия разрешенного свободного использования научных произведений исследовательскую цель использования (ст. 36). Правда, в данной норме описан всего один случай — воспроизведение малообъемных научных произведений, правомерно опубликованных в сборниках, журналах и т. п. Иные случаи свободного использования научных произведений указаны отдельно и касаются цитирования (ст. 32) и воспроизведения библиотеками и архивами (ст. 37).

Таким образом, в настоящее время в таких странах, как Российская Федерация, Республика Казахстан, Киргизская Республика, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Китайская Народная Республика, Германия и Республика Беларусь, отсутствует разработанное специальное правовое регулирование таких объектов авторских прав, как произведения науки. Вместе с тем понятие «произведение науки» в изученных в рамках данного исследования источниках права используется. Более того, удалось обнаружить некоторые общие предпосылки формирования специального правового режима произведений науки: отдельные группы объектов и разрешенные способы свободно использования произведений науки.

В целях развития научно-технического прогресса, достижения социально-экономического благосостояния, а также баланса прав и обязанностей правообладателей и пользователей в отношении научных знаний считаем возможным закрепить в законодательстве Российской Федерации специальный правовой режим произведений науки. Для достижения этой цели необходимо прежде всего выделить произведения науки в самостоятельную группу объектов авторских прав, а также обозначить в качестве самостоятельного критерия свободного использования произведений науки в целях проведения научных исследований.

Библиографический список

1. Кондратьева Е. А. Объекты интеллектуальных прав: особенности правовой охраны. М., 2014. 160 с.
2. Интеллектуальная собственность (права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) : учебное пособие / под общ. ред. Н. М. Коршунова. М., 2015. 384 с.
3. Дружинина Ю. Ф. Произведения науки гражданского права как объект авторского права [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvedeniya-nauki-grazhdanskogo-prava-kak-obekt-avtorskogo-prava> (дата обращения: 15.05.2018).
4. Шершеневич Г. Ф. Авторское право на литературные произведения. Казань, 1891. 321 с.
5. Серебровский В. И. Вопросы советского авторского права. М., 1956. 283 с.
6. Богданова О. В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами : монография. М., 2017. 260 с.
7. Брумштейн Ю. М. Отзыв научных статей: правовые основы и практика деятельности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 9. С. 17–28.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой) : в 2 т. (по-статейный) / С. А. Горленко, В. О. Калятин, Л. Л. Кирий и др. ; отв. ред. Л. А. Трахтенгерц. 2-е изд. М., 2016. Т. 1. 485 с.
9. Об авторском праве и смежных правах: закон Республики Казахстан от 10 июня 1996 г. № 6 (в ред. от 23.09.2018) [Электронный ресурс]. URL: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z960000006_ (дата обращения: 15.05.2018).
10. Об авторском праве и смежных правах: закон Киргизской Республики от 14 января 1998 г. № 6 (ред. от 09.03.2017) [Электронный ресурс]. URL: <http://patent.kg/ru/sample-page-5-4/sample-page-2/> (дата обращения: 15.05.2018).
11. Об авторском праве и смежных правах: закон Республики Таджикистан от 13 ноября 1998 года № 726 (в ред. от 02.01.2018) [Электронный ресурс]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30520612#pos=0;0 (дата обращения: 15.05.2018).
12. Об авторском праве и смежных правах: закон Республики Узбекистан от 20 июля 2006 г. № ЗРУ-42 (в ред. от 18.04.2018) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=18020> (дата обращения: 15.05.2018).
13. Об авторском праве: закон Китайской Народной Республики, утв. постановлением № 31 от 7 сентября 1990 г. (в ред. от 26.02.2010) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=6062> (дата обращения: 15.05.2018).
14. Германские законы в области права интеллектуальной собственности: пер. с нем. / науч. ред. Т. Ф. Яковлева. М., 2017. 548 с.
15. Об авторском праве и смежных правах: закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 [Электронный ресурс]. URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=230501 (дата обращения: 15.05.2018).