

# ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ СТРАН АЗИИ

---

УДК 340.5  
ББК 67.5

## РЕАЛИЗАЦИЯ МАГИСТРАНТСКО-АСПИРАНТСКОЙ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ИЗ ЧИСЛА ГРАЖДАН КНР

*Н. И. Красняков*

*Новосибирский национальный исследовательский государственный университет  
(Новосибирск, Россия)*

Определяются некоторые исходные позиции межгосударственного сотрудничества в сфере образовательно-научных отношений Российской Федерации и Китайской Народной Республики. При этом автор раскрывает основания, формы и направления такого взаимодействия при подготовке научных кадров из числа граждан КНР в рамках магистрантско-аспирантской модели Новосибирского национального исследовательского государственного университета. Высказывается суждение о генетической связи политики и права, в конечном счете детерминирующих эволюцию науки как общественно-государственного института. В качестве вывода в силу политической целесообразности предлагается умозаключение об инструментальной роли науки и права в объективировании потребностей общественного развития.

**Ключевые слова:** Россия, Китай, глобализм, межгосударственное сотрудничество, наука, политика, право.

## IMPLEMENTATION OF THE MASTER'S AND POSTGRADUATE MODEL OF TRAINING SCIENTIFIC PERSONNEL FROM AMONG THE CITIZENS OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

*N. I. Krasnyakov*

*Novosibirsk State University (Novosibirsk, Russia)*

Some initial positions of interstate cooperation in the field of educational and scientific relations between the Russian Federation and the People's Republic of China are determined. At the same time, the author reveals the grounds, forms and directions of such interaction in the training of scientific personnel from among the citizens of the People's Republic of China within the framework of the master's and postgraduate model of the Novosibirsk National Research State University. A judgment is made about the genetic connection between politics and law, ultimately determining the evolution of science as a public-state institution. As a conclusion, due to political expediency, a conclusion is proposed about the instrumental role of science and law in objectifying the needs of social development.

**Keywords:** Russia, China, globalism, interstate cooperation, science, politics, law.

**Doi:** [https://doi.org/10.14258/ralj\(2023\)3.7](https://doi.org/10.14258/ralj(2023)3.7)

**Т**рансформация института аспирантуры, осуществляемая на новых нормативных основаниях<sup>1</sup>, позволяет в рамках диспозитивности образовательных отношений, в том числе и уровня магистратуры, соответствующим организациям создавать собственные модели реализации правоотношений в этой сфере. Для Новосибирского национального исследовательского государственного университета в этих обстоятельствах было важно учесть фактор широкой вовлеченности в сложившийся за последние 20 лет разнородный экспорт образовательных услуг и статус «национальный исследовательский университет», предполагающий большую автономию в регулировании широкого круга вопросов внутренней жизнедеятельности. Именно в контексте последнего, начиная с 2020 г., в университете по большинству направлений и уровней подготовки функционируют самостоятельно устанавливаемые образовательные стандарты высшего образования, в частности «Образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция», самостоятельно устанавливаемый федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее — НГУ), разработанный в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 10 ст. 11), который предоставляет образовательным организациям высшего образования, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет», право самостоятельно разрабатывать и утверждать образовательные стандарты по специальностям и направлениям подготовки высшего образования<sup>2</sup>.

Выработанные рабочей группой заместителей деканов / директоров факультетов / институтов НГУ по профилю деятельности локальные нормы, рассмотренные Ученым советом НГУ, формализованные при необходимой процедуре, в общем виде нацелены на всестороннюю подготовку научных кадров для научно-исследовательских институтов СО РАН и устанавливают преемственность между магистратурой и аспирантурой в части содержания и методов подготовки специалистов в сфере научно-исследовательской работы. Для иностранных граждан такой подход дает дополнительные образовательные, духовно-нравственные, временные, эмоционально-личностные ресурсы в освоении программ аспирантуры, как пример преемственность узкопрофильной проблематики исследования, которая интересна для российских ученых и китайских аспирантов [1, с. 27–30]; знакомство с разного рода научной инфраструктурой НГУ, Новосибирского академгородка и ресурсным обеспечением проведения научно-правовых исследований; сложившееся за 2 года магистратуры личное доверие в отношениях с научным руководителем; сподвижники во взглядах на мироздание.

Установившаяся стабильность в этой деятельности обеспечивается глубоким осознанием сторонами образовательно-научных правоотношений востребованности науки как общественно-государственного института современной цивилизацией и сформировавшимся уровнем межгосударственного сотрудничества на основе взаимопреимлемого понимания интересов государств — участников таких проектов. На наш взгляд, аксиоматично, что в современную эпоху глобализма и погружения его в кризисную спираль, при условии предотвращения этой динамики, как и прежде, при интернациональной природе науки значение ее будет возрастать, поскольку она обеспечивает в значительной мере функциональное и институциональное пространство социально-политической системы общества на микро- и макроуровнях. Во-вторых, наука представляется не только материальной силой в действительности или реальности (разница здесь не критична), но она и корректирует действующие модели технологизации мыслительной деятельности [2, с. 33–61], способствуя оперативности образного мышления и социализации индивида в новых обстоятельствах диджитализации, тем самым преобразуя играющий главную роль в эволюции мирового сообщества человеческий фактор и, в конечном счете, цивилизационные начала бытия коренным образом. Возможно, излишне подчеркивать, но стоит учитывать, что институциональная организация науки государством служит импульсом прогресса человечества и придает ей роль «рычага» в придании устойчивости политико-правовых

<sup>1</sup> Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (Зарегистрирован 23.11.2021 № 65943) : приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202111230037> (дата обращения: 20.06.2023).

<sup>2</sup> Официальный сайт Новосибирского национального исследовательского государственного университета. URL: <https://www.nsu.ru/n/sveden/edustandarts> (дата обращения: 20.06.2023).

преобразований и других сфер общественной жизни — экономики, духовно-нравственной, социально-бытовой. Отсюда, однако, в-третьих, возникает и проблема — институционализация на уровне государства обуславливает неидеальное и несвободное развитие науки ввиду прямой ее зависимости от государственных интересов и его воли, производных от разнородных аспектов суверенитета на международной арене.

Говоря выше о социальной ориентированности политики в государствах-партнерах, оговоримся, что в политической деятельности интересы акторов детерминированы конъюнктурой и разными векторами зависимости-подчинения-согласования, соответственно, в итоге сами политики повышают востребованность именно научно-правового знания для наших иностранных магистрантов и аспирантов; следует осознавать возможности последнего в рамках оценочно-нормативной (методологической) функции юридической науки создавать правила практической, целесообразной деятельности и легализовать компромисс волевых решений в международном сотрудничестве. Нельзя не учесть в этом аспекте проблематики извечный вопрос о соотношении права и политики — они связаны генетически, имея единое социальное назначение, логику существования и функционирования, причем это единство обеспечивает удовлетворение объективных потребностей общественного развития и достижение всеобщего блага и в этом качестве призваны выполнять взаимообеспечительную функцию, отражая их социальное назначение [3, с. 4]. Есть необходимость обратиться к суждениям классика теоретико-правовой науки Е. А. Лукашевой, делавшей акцент на обязательности учета права в качестве элемента политической системы [4, с. 17–28], и, следовательно, правовые нормы упорядочивают политические отношения, формализуя пределы возможностей и границы должных действий политических институтов и прежде всего государства как основного компонента политической организации данной системы. Как указывает современник, политико-правовой синкретизм нередко игнорируется, хотя политика и право фундируют государство, что является общепризнанным в отечественной и зарубежной философии [5, с. 47–60].

По нашему мнению, глобальные межцивилизационные противоречия ведут к осознанию потребности в силу меньших рисков и большей предсказуемости, поиска партнеров для международного взаимодействия и сотрудничества на двусторонней основе, и на этой базе, соответственно, наблюдается повышение востребованности учета совместных интересов с государствами-соседями в различных областях, обусловленных региональной интеграцией. В этих обстоятельствах существенным элементом процесса внешнеполитической деятельности для России является выбор средств и оценка перспектив результативности их использования, что в итоге будет свидетельствовать о ее рациональности и эффективности в достижении наших целей. Как известно, критериями отбора способов воздействия и взаимодействия в международных отношениях выступают прежде всего следующие — национальные интересы; состояние международной политической ситуации и угрозы национальной безопасности; совокупность внешнеполитических партнеров и соперников; потенциал государственного развития и соотношение сил внутри страны. Очевидно, в определенных сложных условиях происходит учет и иных характеристик, которые стали результатом внутривнутриполитического консенсуса. Суждение эксперта о том, что «пристальное аналитическое внимание к ожидаемым и особенно к непредвидимым рискам и вызовам мировому развитию в условиях растущей неопределенности в глобальной политике расширяет возможности государства максимизировать свои преимущества не только в двусторонних отношениях, но и в различных международных форматах» [6, с. 30], позволяет придерживаться выбранной линии исследования о взаимообусловленной связи науки, политики и права.

Говоря о возможностях двустороннего взаимодействия между государствами и согласовании позиций при многостороннем формате, прежде всего в этом отношении Китай и Россия не являются исключением. Продолжающаяся в обозримой исторической ретроспективе трансформация роли Китая в системе региональной политики однозначно указывает на постепенное и планомерное усиление его статуса. Уже достигнутый уровень интеграционного сближения наших государств, когда дипломатия осуществляется в форме переговоров, переписки, повседневного представительства государства за границей в различных формах и участия в международных организациях, дает основания рассматривать международное сотрудничество как один из важных признаков поступательного современного (т. е. соответствующего вызовам современной эпохи) развития. Реальная политика находит отражение в том числе на уровне отдельных научно-образовательных учреждений, к примеру, Новосибирский национальный исследовательский университет и Хэйлуньцзянский университет

(далее — ХУ) в 2011 г. создали Китайско-российский институт (далее — КРИ). В последующее время в России было запущено еще 16 совместных китайско-российских проектов между другими российскими и китайскими вузами, но создание КРИ НГУ / ХУ было первым, и таким образом несколько опередило по времени тенденцию, а позднее и интенсивное развитие российско-китайского сотрудничества в области образования и науки последних лет<sup>1</sup>.

В сфере юридического образования на грантовой основе подготовка ведется по бакалавриату в Новосибирске и в Харбине преподавателями НГУ, на программы магистратуры граждане КНР поступают по большинству наших профилей: Магистр частного права. Гражданское право, корпоративное право, семейное право; Магистр предпринимательского права и арбитражного процесса; Право интеллектуальной собственности и цифровые технологии; Уголовное право и уголовный процесс. В 2023 г. по результатам отбора экспертным советом при Правительстве Китая планируется прием шести граждан КНР, выпускников магистратуры НГУ 2023 г., в нашу аспирантуру по специальностям 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки и 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, а также годичная стажировка в НГУ трех соискателей ученой степени кандидат юридических наук, подготавливающих диссертацию в Харбине под руководством китайских ученых. Темы, которые интересуют китайских аспирантов, по своей природе направлены на практическое взаимодействие России и Китая с опорой на понимание общего и особенного в наших государственно-правовых системах, например: Сравнительно-правовая характеристика источников права Российской Федерации и Китайской Народной Республики; Защита гражданских прав в цифровую эпоху; Правовое регулирование использования технологий искусственного интеллекта: сравнительно-правовой анализ.

В рамках сотрудничества в этой сфере России и Китая Ассоциация китайского правового просвещения совместно с Юридическим институтом Китайского народного университета и Юридическим институтом Хэйлунцзянского университета совместно в июне 2023 г. проводит II Форум директоров юридических институтов в Китае и России. В письме-приглашении отмечается, что «соседние народы Китая и России дружат на протяжении поколений. Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин по приглашению Президента Российской Федерации В. В. Путина в марте 2023 г. совершил государственный визит в Российскую Федерацию. Отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, вступающие в новую эпоху, достигли наивысшего уровня в своей истории. Китайские и российские ученые в области юриспруденции поддерживают тесный и дружеский обмен мнениями, обсуждают правовые вопросы и юридические вызовы, представляющие взаимный интерес, все из которых будут иметь важное эпохальное значение»<sup>2</sup>. В этой связи думается, что в рамках стратегии и тактики политической линии Президент России В. В. Путин, обращая внимание на необходимость повышения роли экспертных советов [1, с. 337]<sup>3</sup>, в очередной раз способствовал в том числе «приземлению» науки к потребностям нашего научно-технологического развития [1, с. 337]<sup>4</sup> и будущего в политико-правовых преобразованиях России.

Следует констатировать: накопившаяся неопределенность в международном взаимодействии выступает условием и, скорее всего, состоянием на ближайшую перспективу в опосредованных связях науки, права и политики на уровне межгосударственных отношений отдельных государств. Стремление изменить ситуацию закономерно и далее детерминировано прежде всего политическими подходами, при этом науке и праву в силу политической целесообразности будет отводиться роль инструментария в объективировании потребностей общественного развития на данном этапе его эволюции. Востребованность науки в качестве конституенты, основанной на признанных нормативных регуляторах государственного и межгосударственного управления, представляется логически не вызывающей серьезных сомнений и жесткого сопротивления, что создает основу для синтезирования системы взаимосвязанных утверждений как смысла научного знания в комплексе категорий наука, право, полити-

<sup>1</sup> Официальный сайт Новосибирского национального исследовательского государственного университета Китайско-российский институт (КРИ). История создания. URL: <https://www.nsu.ru/n/sino-russian-institute/project/history.php> (дата обращения: 20.06.2023).

<sup>2</sup> Письмо-приглашение адресовано автору, имеется в его распоряжении.

<sup>3</sup> Путин поручил оптимизировать экспертные советы при органах власти и госкорпорациях. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17581035> (дата обращения: 20.06.2023).

<sup>4</sup> О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 г. № 642 // Официальные сетевые ресурсы Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения: 20.06.2023).

ка. Субстанциональная сущность политики — власть [7, с. 337], реализуемая и в межгосударственном сотрудничестве в образовательно-научной сфере России и Китая, по общему правилу опосредует связь политики и права через государственные институты, в конечном итоге способствует реальным шагам в экспорте образовательных услуг НГУ и подготовке научно-исследовательских кадров для КНР.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Красняков Н. И. Имперская парадигма государственного управления в России XVIII — начале XX в.: сущность, направления исследования // История государства и права. 2023. № 5. С. 27–30.
2. Кодан С. В. Научная деятельность в сфере юриспруденции: методологические проблемы технологизации и технологий / Юридическая деятельность: содержание, технологии, принципы, идеалы: монография / под общей редакцией О. Ю. Рыбакова. М. : Проспект, 2022. С. 33–61.
3. Верещагина А. Д. Механизм взаимодействия права и политики современной России: Теоретико-правовой аспект : автореф. дисс. ... кандидата юридических наук: 12.00.01. М. : Юрид. ин-т МВД РФ, 2000. 24 с.
4. Лукашева Е. А. Право в политической системе развитого социализма // Право и правотворчество: вопросы теории : сб. статей. М. : Изд-во ИГиП АН СССР, 1982. С. 17–28.
5. Равочкин Н. Н. Взаимосвязи между политикой и правом: социально-философский анализ // Философская мысль. 2020. № 4. С. 47–60. Doi: 10.25136/2409-8728.2020.4.32498. URL: [https://e-notabene.ru/fr/article\\_32498.html](https://e-notabene.ru/fr/article_32498.html) (дата обращения: 20.06.2023).
6. Неймарк М. А. Тревожный мир и кризисная геополитика / Международная политика и безопасность: новые контуры современного мира : монография / под науч. ред. О. П. Иванова; Дипломатическая академия МИД России. М. : Квант Медиа, 2021. С. 11–30.
7. Антанович Н. А. Политика и право: проблемы взаимодействия в современном обществе // Новейшая история (1991–2006 гг.): государство, общество, личность : материалы науч.-теорет. конф. (Минск, 29 сент. 2006 г.) / Нац. Акад. Наук Беларуси. Минск : Наука, 2006. С. 332–337.

УДК 340  
ББК 67.08

## О САМОБЫТНОСТИ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН\*

*В. В. Сорокин*

*Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)*

Историческое развитие и культурно-правовые традиции Республики Узбекистан оказали существенное влияние на становление и совершенствование ее правовой системы. Самобытная по содержанию, она отражает сопряженный с укреплением национальных узбекских и общеисламских обычаев переход от социалистического к другому типу. Современная политика государства направлена на создание стабильной правовой системы путем законодательного закрепления и упрочения общественных отношений и социальных ценностей. Понимание особенностей правовой системы Республики Узбекистан необходимо для квалифицированного анализа законопроектов, для принятия взвешенного решения о целесообразности рецепции, грамотного преодоления текущих проблем и реальной оценки правосознания узбекского народа.

**Ключевые слова:** евразийская интеграция, узбекское право, традиции, славяно-тюркское единство, суверенитет.

---

\* Исследование подготовлено в рамках госзадания Алтайского государственного университета «Тюркский мир Большого Алтая: единство и многообразие в истории и современности» (проект номер 749715Ф. 99.1 ББ97АА00002).