

РОССИЙСКОЕ ПРАВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

УДК 347.155
ББК 67.404

ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОЙ ДЕЕСПОСОБНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ

С. В. Воронина

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Ж. Е. Садыканова

Восточно-Казахстанский университет имени Сарсена Аманжолова (Усть-Каменогорск, Казахстан)

Гражданская дееспособность несовершеннолетних является давним предметом научного познания. Каждый новый этап общественного развития влияет на определение национальным законодательством правового положения несовершеннолетних участников гражданского оборота, выраженного в общих нормах Гражданского кодекса о физических лицах. Институт дееспособности несовершеннолетних на современном этапе развития претерпел, хотя и не значительные, преобразования. Определенный этап экономического, социального и правового развития современного общества способствовал законодательному закреплению ранее неизвестных российскому правопорядку института эмансипации, права на занятие предпринимательской деятельностью, право несовершеннолетних быть членами кооперативов. Стремительная эволюция обязывает совершенствовать правовую инфраструктуру, призванную обеспечивать адекватные велениям времени правовые возможности несовершеннолетних. Ключевым средством модернизации института дееспособности несовершеннолетних является судебная практика, являющаяся маркером качества действующей системы юридических средств, при помощи которых осуществляется результативное правовое воздействие на общественные отношения, поведение людей.

Ключевые слова. Правовое положение, возраст, способность, сделки, соглашения, эмансипация, предпринимательская деятельность, ответственность.

THE INSTITUTE OF CIVIL CAPACITY OF MINORS AND THE PRACTICE OF ITS APPLICATION

S. V. Voronina

Altai State University (Barnaul, Russia)

J. E. Sadykanova

East Kazakhstan University named after Sarsen Amanzholov (Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan)

The Institute of Civil Capacity of Minors is a long-standing subject of scientific knowledge. Each new stage of social development affects the definition by national legislation of the legal status of minor participants in civil turnover, expressed in the general norms of the Civil Code on individuals. The institution

of the legal capacity of minors at the present stage of development has undergone, although not significant, transformations. A certain stage of the economic, social and legal development of modern society contributed to the legislative consolidation of the institute of emancipation, the right to engage in entrepreneurial activity, the right of minors to be members of cooperatives, previously unknown to the Russian legal order. Rapid evolution obliges to improve the legal infrastructure designed to provide adequate legal opportunities for minors to the dictates of time.

Keywords: Legal status, age, ability, transactions, agreements, emancipation, entrepreneurial activity, responsibility.

DOI: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2023\)2.1](https://doi.org/10.14258/ralj(2023)2.1)

По Гражданскому кодексу РСФСР 1922 и 1964 гг. в содержание гражданской дееспособности входила способность своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности, но в них не включалась способность самостоятельно осуществлять права и исполнять обязанности. ГК РФ дополнил содержание дееспособности, а значит и научные воззрения о дееспособности только как сделкоспособности ушли в прошлое. В состав дееспособности входят сделкоспособность, способность совершать иные правомерные действия и способность нести ответственность. При этом наука делает акцент на деликтную ответственность. Е. Г. Белькова пишет: «Формальным подтверждением этого вывода является включение норм о дееспособности гражданина в Общую часть Гражданского кодекса, нормы которой распространяют свое действие на все разделы Особой части» [1, с. 50]. Однако обязанности по возмещению возникают не только из деликтов, но и из сделок. Речь здесь идет о единой концепции, лежащей в основе регламентации этих гражданско-правовых институтов [2, с. 140].

Закон наделяет несовершеннолетних от 14 до 18 лет способностью самостоятельно нести имущественную ответственность по сделкам, совершенным как самостоятельно, так и с письменного согласия родителей (лиц, их заменяющих). Формально несовершеннолетний является нетрудоспособным и находится на иждивении своих родителей, поэтому отвечать по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом вряд ли сможет. Значит, констатирует И. А. Михайлова, «...не учитываются интересы контрагентов, которые лишаются возможности получить возмещение причиненных убытков из-за отсутствия у лица в возрасте от 14 до 18 лет необходимого имущества» [3]. Ответственность за причинение вреда наступает у несовершеннолетнего на общих основаниях, но при условии наличия собственного заработка или иного дохода, достаточных для возмещения вреда. Родители (лица, их заменяющие) могут быть привлечены к субсидиарной ответственности. Представляется, что по такому же принципу должна быть построена и ответственность за сделки, ведь родители согласились на сделку и тем самым возложили и на себя определенную ответственность. В данном случае применяется аналогия закона с целью устранения законодательных пробелов [4, с. 180].

Объем дееспособности несовершеннолетних традиционно зависит от возраста, который, по мнению Н. В. Летовой, можно рассматривать как постоянную (универсальную) категорию в понимании, что он всегда учитывается при характеристике ребенка [5, с. 177]. Использование возраста как единственного критерия содержания дееспособности несовершеннолетних порождает пробел законодательства, усугубляющий проблему реализации сделкоспособности несовершеннолетних с ограниченными физическими возможностями, обладающих сохраненным интеллектом, но которые не могут сами заполнять документы, когда закон требует совершать сделки лично [6].

Сделкоспособность как основной элемент дееспособности. Порядок совершения несовершеннолетним сделок определяется общими нормами ГК РФ и нормами ГК РФ об отдельных видах обязательств и иных федеральных законов. Например, право несовершеннолетнего с 14 лет вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими регламентировано специальной главой ГК РФ, ФЗ «О банках и банковской деятельности», «О страховании вкладов в банках Российской Федерации», «О персональных данных». Заключение договора без согласия дает законным представителям право оспорить сделку, а суду признать ее недействительной. Так, Московский областной суд своим апелляционным определением от 26.05.2014 по делу № 33–11436/2014 подтвердил правомерность отказа нижестоящим судом в удовлетворении исковых требований о взыскании суммы задолженности

по процентам за пользование кредитом, поскольку на момент заключения договора кредитования ответчик являлся несовершеннолетним, письменное согласие законных представителей на совершение данной сделки не представлено.

К законодательному определению цены (суммы) мелкой бытовой сделки призывает наука [7, с. 9]. Представляется, что регламентирование ценового порога сделки снизит практическую важность нормы в связи с ее низкой эффективностью. Тогда как учет материального положения семьи в современных реалиях вполне оправдан. В нашей стране, утверждает профессор Н. И. Куликова, 90% доходов принадлежат 15% населения, т. е. богатым, 10% доходов приходится на остальное население. Разница в доходах между десятью процентами самых бедных и десятью процентами самых богатых ежегодно увеличивается [8].

Бытовая сделка буквально означает обычную для сложившегося образа жизни гражданина, направленную на удовлетворение личных (бытовых) ежедневных (постоянных, обычных) потребностей гражданина. Не согласимся с апелляционным определением Московского городского суда от 04.08.2015 по делу № 33–22359/2015, в котором неоднократные ставки несовершеннолетнего на тотализаторе в букмекерской конторе квалифицируются как мелкие бытовые сделки, так как они не обладают таким квалифицирующим признаком, как «бытовой характер» сделки.

Неопределенность законодательной конструкции о распоряжения несовершеннолетними заработком, стипендией и иными доходами привела ряд авторов к выводу о том, что приобретенные на заработок вещи — та же заработная плата, но в овеществленном виде [9, с. 95–96]. Если предоставить несовершеннолетнему возможность распоряжаться вещами, приобретенными на заработок или стипендию, то, во-первых, в гражданском обороте вообще невозможно будет отделить эти вещи от тех, которые были приобретены за счет другого источника; во-вторых, подразумевается, что заработок или стипендию несовершеннолетний расходует для удовлетворения своих материальных и культурных потребностей, в определении которых он свободен в границах самостоятельного заработка [10, с. 107].

За счет собственного дохода несовершеннолетний, например, может вносить плату за коммунальные услуги и за жилое помещение. При недостаточности у несовершеннолетнего средств Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27.06.2017 № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности» предлагает обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг subsidiarily возложить на родителей. Однако закон не предусматривает subsidiarily обязанности родителей (лиц, их заменяющих) по обязательствам несовершеннолетних, а «...компенсировать сложившуюся ситуацию применением судьейского усмотрения не всегда оправданно...» [11, с. 221].

Ограниченная завещательная дееспособность лишает несовершеннолетних права завещать свои доходы. Несовершеннолетний обладает правом передавать имущество по безвозмездной сделке дарения, но лишен права его завещать. В пользу расширительного толкования завещательной способности несовершеннолетних высказывались еще советские ученые [12, с. 12].

Несовершеннолетние обязаны согласовывать сделки с родителями (лицами, их заменяющими). Только согласие, полученное перед совершением сделки, указано в постановлении Президиума Челябинского областного суда от 27.03.2013 по делу № 44г-24/2013, способно обеспечить соблюдение законных имущественных прав несовершеннолетнего. Тогда как наличие согласия органа опеки и попечительства на совершение сделки по отчуждению имущества малолетнего ребенка, по определению Судебной коллегии Верховного Суда РФ по гражданским делам от 29.08.1997, не является достаточным подтверждением законности совершенной сделки. Конституционный Суд РФ в постановлении от 08.06.2010 № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В. В. Чадаевой» написал: решения органа опеки и попечительства — в случаях их обжалования в судебном порядке — подлежат оценке судом исходя из конкретных обстоятельств дела.

Несовершеннолетние с 14 лет вправе самостоятельно осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности. Дееспособность автора охватывается осуществлением личных неимущественных прав; действиями административного характера; соглашениями и сделкоспособностью.

Как следует из постановления Суда по интеллектуальным правам от 22.07.2014 № С01–639/2014 по делу А40–138710/2013 о признании договора, по которому индивидуальный предприниматель должен по заданию заказчика создать и передать заказчику произведения на русском и английском языках, договором авторского заказа автором может быть и индивидуальный предприниматель, в качестве которого может быть зарегистрирован и несовершеннолетний.

Право быть членом кооператива. Несовершеннолетние, достигшие 16 лет, могут быть членами кооперативов в соответствии с законами о кооперативах. Член кооператива самостоятельно исполняет все права и обязанности, в том числе несет самостоятельную имущественную ответственность. Например, несовершеннолетний член сельскохозяйственного производственного кооператива сам заключает с кооперативом определенные договоры; 16-летний пайщик вправе получать займы на основании договоров займа, заключаемых между кредитным кооперативом и заемщиком — членом кредитного кооператива (пайщиком). Если быть последовательным, отмечает А. В. Степанюк, несовершеннолетний член кооператива вправе самостоятельно распоряжаться этими средствами [13, с. 21].

Иные элементы дееспособности несовершеннолетних. Нововведением настоящего времени является право несовершеннолетних с 16 лет быть членом крестьянского (фермерского) хозяйства. Данное право прямо не предусмотрено в нормах кодекса о дееспособности, но входит в его содержание, так как является элементом гражданской правоспособности. Несовершеннолетний самостоятельно участвует в соглашениях, выражает согласие, распоряжается доходами, полученными от деятельности хозяйства. Несмотря на формальную допустимость, неполная предпринимательская правосубъектность не позволит несовершеннолетнему полноценно исполнять права и обязанности главы хозяйства, поскольку его деятельность выходит за пределы гражданско-правового регулирования.

Создание и участие несовершеннолетних в юридических лицах давно является научной дилеммой. Право несовершеннолетних с 14 лет быть учредителям (участниками) юридического лица зависит от его организационно-правовой формы. Участниками хозяйственных обществ несовершеннолетние могут быть в случае приобретения ими статуса индивидуального предпринимателя. Правовой бесперспективностью несовершеннолетнего, даже ставшего полностью дееспособным, в управлении организацией объясняется отсутствие правоприменительного механизма осуществления права создавать юридические лица, являющегося частью гражданской правоспособности.

Предпринимательская деятельность несовершеннолетних. Предусмотренное действующим Гражданским кодексом право на занятие предпринимательской деятельностью несовершеннолетний может осуществить с согласия родителей (лиц, их заменяющих) с 14 лет. При этом достаточно согласия одного из родителей (лица, его заменяющего), действующего разумно и добросовестно в интересах ребенка. Согласие носит универсальный характер, исключающий дальнейшее согласование отдельных сделок несовершеннолетнего при осуществлении предпринимательской деятельности, что согласуется с таким ее юридическим признаком, как «самостоятельность».

Статус индивидуального предпринимателя не меняет содержание дееспособности, поэтому несовершеннолетний остается лицом не полностью дееспособным. Следовательно, считаем, что несовершеннолетние должны заниматься иным видом экономической деятельности, но не предпринимательством, в том смысле, который заложен в статье 2 ГК РФ, либо ее начало должно быть обусловлено предварительной эмансипацией. Учение о полной дееспособности несовершеннолетних предпринимателей поддерживается многими авторами [14, с. 83].

Эмансипация. Установление судом факта наличия обязательных условий, предусмотренных законом для признания несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипированным), является основанием для удовлетворения требования* (см.: Определение Нижегородского областного суда от 06.10.2009 по делу № 33–7553).

Порядок эмансипации зависит от согласия обоих родителей. Буквальное толкование нормы статьи 27 ГК РФ означает, что отсутствие согласия именно обоих родителей, независимо от причины, не позволяет провести эмансипацию в упрощенном (административном) порядке. Исходя из это-

* В 2019 г. было рассмотрено 15 и удовлетворено 9 заявлений, в 2020–15 и 10, в 2021–8 и 5 соответственно. См.: Судебный департамент при Верховном Суде РФ URL: <http://www.cdep.ru>.

го позиция, высказанная в Апелляционном определении Московского городского суда от 16.05.2018 по делу № 33–16919/2018 о том, что «...условием для обращения в суд с заявлением об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным является отсутствие согласия родителей или одного из них, лиц, их заменяющих, объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным» противоречит закону.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъясняется: «Эмансипированный несовершеннолетний обладает гражданскими правами и обязанностями (в том числе самостоятельно отвечает по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда), за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз». Второй кассационный суд общей юрисдикции в определении от 23.03.2022 № 88а-5105/2022 уточняет, что именно возраст 18 лет и дееспособность, а не один лишь факт дееспособности, указывают на невозможность применения эмансипации в решении вопросов российского гражданства.

Полностью дееспособные несовершеннолетние остаются лицами, не достигшими совершеннолетия, а значит, на них распространяются все социально-правовые гарантии и льготы, предусмотренные для несовершеннолетних. Суды рассматривают эмансипацию как основание «исключения» ребенка из категории несовершеннолетних, в силу утраты факта содержания и воспитания родителями (см.: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»; Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2020 г., утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.06.2020), за исключением случая, как написано в Апелляционном определении Новосибирского областного суда от 26.01.2016 по делу № 33а-673/2016, когда ребенок является учащимся очной формы обучения образовательного учреждения независимо от его организационно-правовой формы. В сфере публично-правовых отношений в правовом положении полностью дееспособного несовершеннолетнего изменений не происходит.

Эмансипированный несовершеннолетний совершает все сделки, несет имущественную ответственность по обязательствам, в том числе из причинения им вреда; заключает трудовой договор в качестве работодателя; не может быть ограничен или лишен права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами по пункту 4 статьи 26 ГК РФ.

Ограничение и лишение дееспособности. При наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами (п. 4 ст. 26 ГК РФ)*. Достаточными основаниями является неразумное распоряжение доходами по оплате товаров, работ и услуг, в результате потребления которых причиняется вред здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию несовершеннолетнего. Так, Бобровский районный суд в решении от 06.06.2017 по делу № 2–386/2017В указал следующее: расходование денежных средств, предоставляемых несовершеннолетнему государством, на причинение вреда своему здоровью, образ жизни, а именно пропуск занятий без уважительных причин, нарушение правил проживания в общежитии, склонность к совершению противоправных действий, хулиганство, бродяжничество, состояние алкогольного опьянения.

Несовершеннолетний от 14 до 18 лет, страдающий психическим расстройством, отмечается в Обзоре по гражданским делам за 1 квартал 2009 г., подготовленного Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Чувашской Республики, может быть признан судом недееспособным (в том объеме дееспособности, которым он наделен в соответствии со ст. 26 ГК РФ).

Развитие института гражданской дееспособности несовершеннолетних происходит, но на данном этапе исторического развития он должен быть подвергнут новой правовой регламентации, отвечающей современным экономическим, цифровым вызовам и социокультурным тенденциям, преследующим гармонизацию всего российского права.

* В 2021 г. было рассмотрено и удовлетворено 65 заявлений, в 2020–66 и 65, в 2019–68 и 67 соответственно. См.: Судебный департамент при Верховном Суде РФ URL: <http://www.cdep.ru>.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Белькова Е. Г. Гражданская дееспособность // Известия Байкальского государственного университета. 2007. № 1 (51). С. 47–50.
2. Пешина И. Ю., Юрина М. А. Вопросы гражданско-правовой ответственности несовершеннолетних // Государство и общество: вчера, сегодня и завтра. 2012. Вып. 9 (10). С. 139–149.
3. Михайлова И. А. Согласование сделок несовершеннолетних лиц: практические и теоретические проблемы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. URL: <https://wiselawyer.ru>.
4. Сухарева Е. Р. Гражданско-правовая дееспособность и деликтоспособность малолетних и несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД. 2016. № 1. С. 178–185.
5. Летова Н. В. Статус ребенка: проблемы теории и практики // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 31. С. 173–179.
6. Кочегарова Д. Ф., Бердников А. А. Дееспособность несовершеннолетних с ограниченными возможностями // Адвокат. 2015. № 3. С. 56–58. СПС «КонсультантПлюс».
7. Чернякова С. А. Недействительность сделок по незаконному субъектному составу и ее последствия по российскому гражданскому праву : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 25 с.
8. Во столько средние доходы богатых превышают средние доходы бедных / Н. И. Куликов, Е. С. Вдовина. URL: <http://www.vrn.kp.ru>.
9. Рабинович Н. В. Недействительность сделок и ее последствия. Л., 1960. 171 с.
10. Хейфец Ф. С. Недействительность сделок по российскому гражданскому праву. М., 1999. 162 с.
11. Пестерева Ю. С., Рагозина Е. И., Чекмезова Е. И. Роль Пленума Верховного Суда Российской Федерации в формировании судебной практики // Правоприменение. 2021. Т. 5, № 4. С. 209–221.
12. Кузнецова Л. Г. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. М., 1968. 136 с.
13. Степанюк А. В. Проблема членства несовершеннолетних в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет в кооперативах (на примере членства в кредитных потребительских кооперативах) // Семейное и жилищное право. 2011. № 1. С. 20–22.
14. Казиханова С. С., Галахтин М. Г. Предпринимательская деятельность несовершеннолетних // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 9 (70). С. 81–92.