

6. Едігенің түйе дауын шешуі // Древний мир казахов. В 10 т. Т. 1. Алматы : Жеті жарғы, 2004. 632 с.
7. Назарбаев Н. А. Новый Казахстан в новом мире. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. Астана, 2007. 6 с.
8. Мамашәріптегі Ә. Аталар салған даңғыл жол // Древний мир казахов. В 10 т. Т. 1. Алматы : Жеті жарғы, 2004. 642 с.
9. ЦГА РК. Ф. 4. Сп. 1. Дело 23 82. С. 103.

УДК 347.965:368
ББК 67.75+65.271.357

ИНСТИТУТ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

О. Л. Казанцева

Алтайский государственный университет (Барнаул, Россия)

Статья посвящена проблемам внедрения института обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов в Российской Федерации и Республике Казахстан. Автор анализирует современное законодательство двух государств в части обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов, выявляет актуальные проблемы в данной области, обосновывает пути их решения. Статья представляет определенную научную и практическую ценность, поскольку в ней проанализирован опыт становления института обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов в России и Республике Казахстан, что позволит усовершенствовать законодательную и правоприменительную практику обоих государств.

Ключевые слова: адвокатура, обязательное страхование, ответственность, законодательство, ответственность адвокатов.

INSTITUTE OF COMPULSORY INSURANCE OF PROFESSIONAL LIABILITY OF LAWYERS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

O. L. Kazantseva

Altai State University (Barnaul, Russia)

The article is devoted to the problems of introduction of the institute of compulsory insurance of professional liability of lawyers in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. The author analyzes the current legislation of the two states, in terms of mandatory insurance of professional liability of lawyers, identifies current problems in this area, justifies ways to solve them. The article has a certain scientific and practical value, since it analyzes the experience of the establishment of the institute of compulsory insurance of professional liability of lawyers in Russia and the Republic of Kazakhstan, which will improve the legislative and law enforcement practice of both states.

Keywords: advocacy, compulsory insurance, liability, legislation, liability of lawyers.

Doi: [https://doi.org/10.14258/ralj\(2021\)3.10](https://doi.org/10.14258/ralj(2021)3.10)

Отношения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан всегда были дружественными и партнерскими, что, безусловно, нашло свое отражение в развитии законодательства обоих государств. Одним из важнейших конституционных принципов, закрепляемых в Основных законах этих государств, является обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью. В соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Аналогичная норма закреплена в п. 3 ст. 13 Конституции Республики Казахстан.

Реализации конституционного права граждан на квалифицированную юридическую помощь способствует адвокатура. Это правовой институт, призванный защищать права, свободы и законные интересы человека и гражданина в любом цивилизованном государстве.

В отдельных государствах в качестве гарантии получения квалифицированной юридической помощи, защищенности клиентов и предоставления возможности получения материального возмещения в случае непрофессионализма отдельных адвокатов рассматривается такой институт, как обязательное страхование профессиональной ответственности адвокатов (ФРГ, Франция, Швеция, Ирландия, Испания, Польша, Чехия). В этой связи актуальность приобретает вопрос о возможности практической реализации института обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов в Российской Федерации и Республике Казахстан, исходя из существующих реалий.

Для достижения целей написания статьи исследовалось законодательство Российской Федерации и Казахстана в части правового регулирования обязательного страхования ответственности адвокатов, а также практика его реализации. С целью обеспечения полноты исследования и научной достоверности его результатов применялись общенаучные и частнонаучные методы познания: аналитический, логический, системно-структурный, а также сравнительно-правовой, формально-юридический и синергетический методы.

Анализ правовой базы России и Республики Казахстан в части регулирования обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов позволил прийти к следующему.

Введение обязательного страхования ответственности адвокатов, на наш взгляд, на данном этапе развития обоих государств является не только нецелесообразным, но и невозможным в силу ряда объективных причин:

1. Введение обязательных требований по страхованию профессиональной ответственности адвокатов преждевременно в условиях отсутствия четких правил оказания юридических услуг в целом. Не представляется возможным определить качество юридической помощи, оказанной доверителю. Концептуальные основы только начинают формироваться в России и Республике Казахстан.

2. В России не разработан и не принят специальный Федеральный закон, регламентирующий вопросы обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов, который бы послужил надлежащей правовой основой для реализации данного института. В Республике Казахстан только с 1 января 2020 г. введен институт страхования профессиональной ответственности адвокатов и юридических консультантов, и в случае оказания адвокатами некачественной юридической помощи и совершения профессиональных ошибок граждане вправе рассчитывать на страховое возмещение.

3. Сложность вызывает доказывание причинно-следственной связи между качеством оказанных услуг адвокатом и негативным исходом дела. Кроме того, п. 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката РФ от 31 января 2003 г. запрещает адвокату обещать своему доверителю положительный результат по любому делу. Аналогичная норма предусмотрена в Кодексе профессиональной этики адвокатов Республики Казахстан от 26 сентября 2014 г. в ст. 12 гл. 3. Следовательно, установление причинно-следственной связи между допущенной адвокатом ошибкой и принятием неправильного судебного решения возможно только в судебном порядке.

4. Обязывание адвокатов страховать свою профессиональную ответственность представляется необоснованным требованием к адвокатской деятельности. Включение в законодательство России и Республики Казахстан такой обязанности не одобряется и самим адвокатским сообществом, поскольку оно не заинтересовано в дополнительном финансовом обременении. Кроме того, это порождает увеличение стоимости услуг адвокатов и как следствие — расходов граждан на защиту своих прав и законных интересов, что не будет способствовать реализации гарантированного Основными

законами России и Республики Казахстан права на квалифицированную юридическую помощь. Российские адвокаты имеют в последнее время скромные гонорары, особенно в регионах. В Республике Казахстан численность адвокатов значительно меньше, чем в России, а расходы на страхование могут вызвать неприятие и подорвать желание иметь данный статус в дальнейшем.

5. Внедрение института обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов в обоих государствах может повлечь использование различных мошеннических схем для получения страховых выплат, что еще больше усложнит практику применения.

6. В случае закрепления юридической обязанности адвокатов страховать свою профессиональную ответственность возможны злоупотребления правом со стороны доверителей, что породит массовые обращения в суд к представителям профессионального юридического сообщества, проигравшим дело. Расходы на страхование значительно превысят расходы на аренду и содержание офиса, что приведет к уменьшению численности адвокатского сообщества.

7. Кроме того, следует отметить, что основными проблемами внедрения института обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов являются определение при заключении договора страхования четкого перечня страховых случаев (страховых рисков), а также доказывание вины адвоката при наступлении страхового случая.

С 1 января 2007 г. вступил в силу пп. 6 п. 1 ст. 7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которому адвокаты обязаны осуществлять страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности [1]. Предполагалось, что обязательное страхование будет способствовать защите имущественных интересов как самих адвокатов, так и их доверителей, в случае если те понесут убытки по вине адвокатов. При этом ст. 19 данного закона предусматривает, что такое страхование должно осуществляться в соответствии с федеральным законом. Однако до настоящего времени он не принят, ввиду чего не создана надлежащая правовая основа для его реализации.

В Республике Казахстан законодательный опыт обязательного страхования ответственности адвокатов до настоящего времени отсутствовал, и адвокаты имели право добровольно страховать риски своей профессиональной деятельности. Однако Законом РК от 5 июля 2018 г. № 176-VI «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» вводится в действие с 1 января 2020 г. ст. 36, предусматривающая обязанность адвокатов заключать договор страхования профессиональной ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда третьим лицам, которым в соответствии с договором оказывается юридическая помощь [2]. Введение данной нормы Министерство юстиции РК мотивировало отсутствием в законодательстве механизмов защиты граждан от услуг недобросовестных адвокатов, которые могут нанести значительный имущественный ущерб доверителю. В данном случае обязательное страхование профессиональной ответственности адвокатов и юридических консультантов предусматривается в качестве гарантии доверителям в получении квалифицированной юридической помощи.

Приказом министра юстиции РК от 27 сентября 2018 г. № 1455 утвержден типовой договор страхования профессиональной ответственности адвокатов. Страховым случаем по договору страхования профессиональной ответственности адвоката является факт наступления гражданско-правовой ответственности страхователя по возмещению вреда, причиненного имущественным интересам третьих лиц, которым в соответствии с договором оказывается юридическая помощь, в результате допущенных застрахованным лицом профессиональных ошибок при оказании юридической помощи. Под профессиональными ошибками для целей настоящей статьи понимаются: 1) пропуск процессуальных сроков; 2) неправильное оформление документов; 3) неизвещение лица, которому в соответствии с договором оказывается юридическая помощь, о последствиях совершаемых юридических действий, повлекших причинение ему вреда; 4) утрата или порча документов, полученных страхователем (застрахованным лицом) от клиента для оказания юридической помощи; 5) неправомерное разглашение сведений, составляющих адвокатскую тайну.

Анализ положений Закона РК от 5 июля 2018 г. № 176-VI позволяет констатировать, что им определены объект страхования профессиональной ответственности адвоката, минимальный размер страховой суммы, установлен примерный перечень страховых случаев. Вместе с тем имеется ряд вопросов по практической реализации ст. 36 указанного закона. Так, например, не понятно, минимальная страховая сумма относится к одному страховому случаю или к календарному году.

К необходимости введения обязательного страхования ответственности адвокатов многие авторы относятся скептически. В частности, отмечается наличие фактической невозможности обязать адвокатов страховать профессиональную ответственность, поскольку государство не определило правила и условия такого страхования [3]. И. С. Токмаков отмечает, что «необходимость введения института обязательного страхования адвокатами профессиональной ответственности на данный момент представляется весьма неочевидной» [4]. Аналогичной же позиции придерживается и А. П. Згонников [5].

Вместе с тем в Российской Федерации вновь сделана попытка возврата к решению вопроса об обязательном страховании ответственности адвокатами. Актуализировался этот вопрос в связи с проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанным Министерством юстиции РФ, который в качестве одной из общих тенденций определил возобновление работы по рассмотрению вопроса о введении обязательного страхования рисков профессиональной ответственности адвокатов и адвокатских образований [6].

Подводя итог проводимому исследованию законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан, необходимо отметить, что институт обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов внутреннее достаточно противоречив. Несмотря на различные подходы к его реализации, полагаем, что его внедрение в современной России и Республике Казахстан является преждевременным. Обусловлено это несогласованностью позиций по ряду ключевых вопросов страхования. Введение обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов является новым для России и Республики Казахстан инструментом управления профессиональными рисками, вполне возможно, перспективным. Однако в настоящее время адвокатура в целом пока не готова к введению обязательного страхования профессиональной ответственности и к новому финансовому обременению. Возврат к этому вопросу возможен в ближайшем будущем, но при условии разработки такого проекта федерального закона, положения которого удовлетворяли бы интересам адвокатов, их доверителей и страховых компаний.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.
2. Об адвокатской деятельности и юридической помощи : Закон Республики Казахстан от 05.07.2018 № 176-VI (с изм. и доп.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33024087#pos=3;-245 (дата обращения: 07.07.2021).
3. Вронская М. В., Волох И. О. Страхование риска ответственности адвокатов: постановка проблем. URL: <http://center-bereg.ru/j1726.html>.
4. Токмаков И. С. Обязательное страхование профессиональной ответственности адвоката: есть ли необходимость? // Адвокатская практика. 2011. № 4. С. 14–20.
5. Згонников А. П. Страхование профессиональной ответственности адвокатов в Российской Федерации: теория и практика применения // Адвокат. 2015. № 10. С. 5–7.
6. Проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи // Официальный сайт Министерства юстиции РФ. URL: <http://minjust.ru/>.